

От редакции:

Предлагаемая вниманию читателей работа Н. Н. Медведева была написана в 1986 г. Тогда соционика только еще начинала формироваться как наука. В ее развитии приняли самое деятельное участие люди различных специальностей, живо заинтересовавшиеся поставленными основателем соционики А. Аугустиновичем проблемами и открывающимися путями их решения. Работа эта создавалась как некий промежуточный итог начального развития и осмысливания соционики. Она содержит множество интересных идей и результатов, и, несмотря на то, что соционика сделала с тех пор большой шаг вперед, работа Н. Н. Медведева не потеряла своей актуальности.

© 1998
Н.Н. Медведев

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Классическая работа по основам соционики. Рассмотрена информационная модель психики человека с позиций теории информационного метаболизма, описаны аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, их физическое и психологическое содержание.

Ключевые слова: соционика, психология, информационная модель психики, аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, типы информационного метаболизма, психологические типы.

Предисловие

«Счастье — это когда тебя понимают»

Среди многих «почему», над которыми всегда думал, думает и будет думать человек, есть вопросы, связанные со взаимоотношениями людей и поиском закономерностей этих взаимоотношений. Почему так часто два хороших всеми уважаемых человека не находят общего языка, а иногда даже враждуют? Почему в одной и той же семье часто один ребенок «удачный», а другой растет «неслухом» (даже если они близнецы)? Почему в одной семье счастливо живут такие разные, несхожие супруги, а в другой такие как будто подходящие друг для друга по мнению окружающих — расходятся? Почему «не по хорошему мил, а по милу хороши»? Список этих «почему» можно было бы продолжать чуть ли не до бесконечности. Ответы на эти вопросы, появляющиеся в газетных и журнальных статьях, меня, как правило, не устраивали, а обращение к специальной литературе тоже не проясняло ситуации. Человек и его взаимоотношения с другими людьми поражали многообразием видов, оттенков и нюансов и не поддавались как будто никакой систематизации и прогнозированию. Рецепты повышения коммуникабельности сводились к необходимости повышения уровня культуры. Но и среди многих очень уважаемых и очень высококультурных людей я встречал и непонимание друг друга, и тихую ненависть отцов и детей, супругов, сотрудников и соседей. Правда, культура и интеллигентность не позволяли им шумно и безобразно конфликтовать. Но от взаимного непонимания и неприязни эти люди все равно страдали, мучились, порой болели.

Поиск ответа на эти вопросы свел меня с Аушрой Аугустиновиче — экономистом по специальности, преподавателем по профессии, философом по призванию и психологом «божьей

милостью» Ей я обязан знакомству с трудами К. Г. Юнга, К. Леонгарда, Кречмера, А. Адлера, А. К. Личко, В. Н. Пушкина, В. С. Мерлина и других авторов. Ей я обязан тем, что познакомился с большой группой людей в Вильнюсе и Каунасе — неким неформальным объединением, в котором проверялась гипотеза А. Аугустиновиче о возможности систематизации особенностей личностей различных типов людей и систематизации видов взаимоотношений людей. К тому времени (1983 г.) А. Аугустиновиче были написаны рукописи: «Теория интертипных отношений», «Дуальная природа человека», «Очерки по соционике», описания ряда типов личностей.

Мы не жаждали ни славы, ни успехов, ни вознаграждений за труды. Нас собирало вместе одно желание — приблизиться к решению этих вечных «почему» и, если удастся, то помочь людям лучше понимать друг друга, снизить уровень их тревожности и агрессивности в той части, которая зависит от неприязни, порожденной непониманием. Скажете, «не слишком ли широко замахнулись»? Мы думали и думаем, что нет. Мы думаем, что именно на решение таких задач следует тратить и «жар души», и свободное время.

Работа увлекла, продвигалась споро. А тут неожиданно для самих себя мы получили предложение выступить с сообщением по данному вопросу на VII Украинской республиканской научно-технической конференции по бионике, проводившейся институтом Кибернетики АН УССР и НТО РЭиС им. А. С. Попова в ноябре 1985 года в Житомире. Сообщение вызвало довольно острое обсуждение и на конференции, и в кулуарах, и в гостинице, где проживали участники. Впервые мы услышали от ученых — крупных специалистов по кибернетике, вычислительной технике, биологии, психологии непредвзятую позитивную критику и одобрение направления, исследований. Мы поняли, что взялись за интересную, нужную людям работу. По замечаниям и рекомендациям ранее написанные рукописи были переработаны, дополнены, а отдельные их разделы были уточнены.

В предлагаемой Вам, уважаемый читатель, рукописи повествование идет от «автора во множественном числе», поскольку, хотя практически, весь текст написан мною, но я лишь постарался обобщить и осмыслить все то, что было найдено А. Аугустиновиче, а затем отшлифовалось нами всеми в долгих дискуссиях.

Благодарю всех, принявших участие в работе, за идеи, замечания, предложения, поддержку и помощь. Благодарю всех, кто к данной гипотезе ум, руку и сердце приложит.

Общее введение

При написании этой работы авторы исходили из следующих побуждений:

1. Нельзя познать человека, не познав вселенную, в которой он живет и продуктом которой он является.
2. Нельзя познать вселенную, не познав человека, который стал тем, что он есть, путем познания вселенной.
3. Человек столь же сложен, как и вселенная, поскольку сложное может быть познано только не менее сложным. Простому такое познание недоступно.
4. Человек, познающий вселенную, так же един, как и вселенная, познаваемая им.
5. Человек и вселенная составляют единство, познающее самое себя.

Именно поэтому в работах авторов так часто «лирические отступления» от анализа систем человека к анализу систем вселенной. Возможно, это трудно в восприятии, но иначе нельзя описать человека. В работах отображены путиисканий, пройденные авторами, и сведения, полученные методом последовательных приближений и уточнений в каждом последующем разделе всего того, что было сказано в предыдущем.

Понимаем ли мы друг друга?

С чего начать изложение сути гипотезы? Начнем с маленького мысленного эксперимента. Допустим, что группа людей одновременно из одной и той же точки кинозала посмотрела один и тот же кинофильм. Даже при единодушном одобрении или единодушном непринятии этого фильма результаты его воздействия на каждого из членов группы будут чем-то отличаться. Каковы же причины отличий?

Одной из причин являются различия в поле и темпераменте каждого из зрителей. Другими причинами являются возрастные различия, разница в уровне развития (степени информированности),

отличия психофизического состояния каждого из зрителей, с которым они пришли на просмотр, и, наконец, одними из причин отличий окажутся те особенности психофизического восприятия человеком любого события или явления, которые обуславливают необходимость индивидуального подхода в воспитании каждого ребенка с первых дней его жизни, индивидуального подхода в организации любого вида деятельности, обуславливают неповторимость личности человека.

Основной инструмент общения людей — язык, речь. Но какая из знакомых нам фраз верна: «Язык мой — друг мой», «Язык мой — враг мой»? Все слова человеческой речи многоаспектины. В этом их величайшее достоинство и огромная информационная емкость. В этом их недостаток, поскольку одни и те же слова воспринимаются разными коммуникантами неодинаково. Разные типы людей селектируют в словах, а следовательно, и в фразах и мыслях разные аспекты, разные составляющие единого информационного потока. Если для одного коммуниканта в словах «замечательное архитектурное сооружение» доминанта — эстетическое воздействие здания на человека, то для другого доминанта — рациональность здания, оптимум соответствия основному назначению, точность инженерного расчета. И так со всеми словами, со всеми предложениями. И часто коммуникант воспринимает в сказанном не совсем тот смысл (а иногда и совсем не тот смысл), который был вложен его партнером.

Анализу и систематизации индивидуальных особенностей личности мы посвящаем наибольшую часть данной работы с тем, чтобы в дальнейшем снова провести синтез — рассмотреть, как эти индивидуальные особенности вместе с полом, темпераментом, возрастом, информированностью создают психофизическое единство — Человека. Попытаемся систематизировать типы человеческих взаимоотношений в зависимости от этих особенностей.

1. Человек как информационная система и межличностные отношения как взаимодействие информационных систем

В процессе восприятия информации о внешнем мире, в творческом преобразовании объектов реального мира, во взаимодействии людей человек выступает как бесконечно сложная самоорганизующаяся система, выполняющая функции приема и выдачи информации, а также движений по выполнению различных рабочих операций. Данная система способна не только познавать и преобразовывать окружающий мир, но и познавать, преобразовывать самое себя (самообразование, самоусовершенствование), взаимодействовать с другими аналогичными системами. Авторы исходят из того положения, что общение между людьми есть процесс обмена информацией с помощью слов, интонации, мимики, жеста, поз, а также с помощью созданных ими в процессе труда объектов: книг, картин, музыкальных произведений, скульптур, архитектурных сооружений, машин и других продуктов творчества. Но каким бы сложным ни казался этот процесс общения, в конечном итоге это процесс взаимодействия информационных систем, процесс обмена информацией, происходящей по каким-то объективным законам, которые должны быть открыты, исследованы и осознанно использованы на благо человека. Понимая всю тонкость и сложность задачи, авторы стремились в работе пользоваться только объективно существующими реалиями окружающего нас мира и законами диалектики, действующими в нашем четырехмерном пространственно-временном континууме. Мы убеждены, что только подход к человеку как к сложной информационной системе (то есть системный подход к изучению человека как психофизического единства) может дать ключ к объяснению феномена личности.

Можно ли свести все виды общения и взаимодействия людей к процессам обмена информацией? На этот вопрос легко ответить положительно, когда речь идет о беседе, написании текстов любого содержания на бумаге, демонстрации произведений искусства на полотне, со сцены, на экранах и т.п., когда речь идет о выдаче производственных заданий в условиях общественного или домашнего труда. Взаимоотношения людей в период, предшествующий вступлению в брак, есть также процесс обмена информацией. Процесс воспроизводства потомства при ближайшем рассмотрении также есть информационный процесс. Труднее обстоит дело с самим процессом труда. вне всякого сомнения, в процессе совместного труда люди постоянно обмениваются информацией в виде указаний (чертежей, рисунков, графиков), команд, просьб, сигналов о выполнении работ, трудностях исполнения, невозможности исполнения. А сам процесс труда над объектом, является ли он информационным? Пока воздержимся от такого категорического утверждения, оставив

доказательство его «на потом», сказав пока лишь, что любой объект труда является в той или иной степени произведением искусства (или антиискусства) и несет в себе заряд эстетической информации, а результат труда изменяет объем информации в окружающей среде. Можно ли свести обмен информацией между людьми к обмену какими-то «первокирпичиками», элементарными составляющими, из которых строятся потоки информации, идущие от человека к человеку?

Человек человеку может передавать сообщения только о следующем:

- о материальных объектах, соотношениях этих материальных объектов по массе, твердости, мягкости, гибкости, о иерархических отношениях материальных объектов (категории материи),
- о пространстве, о формах материальных объектов как части пространства, о пространственных соотношениях, иерархии форм и пространств (категории пространства),
- о чувствах и эмоциональных состояниях, которые вызывают материальные объекты и пространства (включая формы), т.е. чувствах и состояниях, которые можно отнести к энергетическим состояниям человека, о «соотношении и взаимоотношении этих энергетических состояний, об энергии, заключенной в объектах и пространствах (категории энергии),
- о времени, в котором существуют и изменяются материальные объекты, их формы и пространства, их энергия, энергетические взаимодействия и соотношения, о временных соотношениях (категории времени).

Больше людям передавать друг другу сообщения просто не о чем. Найдите еще что-нибудь, что не могло быть описано этими категориями. Не забывайте при этом, что есть слова, содержащие в себе понятия только одной категории, а есть и такие, которые содержат понятия двух и более категорий. Итак всего четыре кирпичика — время, пространство, энергия и материя, а с учетом соотношений (временных, пространственных, энергетических и материальных) — восемь кирпичиков, восемь составляющих. Всего восемь — много это или очень мало, чтобы отобразить все в человеке и все вне человека во всем их многообразии? На память приходит давняя история — первый в моей жизни урок рисования. Учительница вошла в класс, развесила на доске и стенах репродукции картин, поставила на стол патефон, открыла его, установила пластинку и на нас обрушились «глыбы и водопады звуков». Мы молча прослушали странную, непривычную, поразившую нас музыку, (теперь я знаю, что это была «токката ре-минор» И. С. Баха). Учительница спросила: «Как вы думаете, мальчики, сколько нужно нот, чтобы написать эту и всю остальную музыку? Сколько, нужно цветов, чтобы написать все эти картины и расцветить все то, что вы видите за окнами класса?» Мы загадали: «Кто же их сосчитать может! Много!» «Нет, мальчики, всего семь нот и всего семь цветов радуги...» Так много это, или мало — «всего восемь кирпичиков, всего восемь составляющих?» Назовем эти восемь кирпичиков «реалиями» окружающего нас мира, поскольку они аксиоматичны и их существование не вызывает ни у кого сомнения. Назовем всю информацию, воспринимаемую человеком из внешнего мира и изнутри самого человека (информацию о психофизическом состоянии человека), «единым потоком информации». Уясним, что этот поток обусловлен всеми пятью чувствами человека и что он приводит к изменениям психофизического состояния субъекта.

2. Дифференциация и анализ единого воспринимаемого человеком потока информации

В едином потоке воспринимаемой человеком информации о пространственно-временном континууме, частью которого является сам человек и его собеседник, содержатся следующие составляющие единого потока о реалиях мира:

- | | |
|----------------------|---|
| 1 — а) времени, | б) временных соотношениях |
| 2 — а) пространстве, | б) пространственных соотношениях |
| 3 — а) энергии, | б) энергетических соотношениях |
| 4 — а) материи, | б) соотношениях между материальными объектами |

Если 4 составляющих пространственно-временного континуума являются реалиями, т.е. временем, пространством, энергией, материи, то их соотношения должны быть такими же реалиями. При этом именно через соотношения, т.е. в динамике реалий, вернее через динамику реалий, человек познает мир, познает сами реалии. А динамика реалий, их взаимодействие происходит в соответствии

с какими-то законами. Какие же законы нашей 4-х мерной вселенной могут претендовать на роль фундаментальных? Такими законами могут быть только законы диалектики. Закон причинности обеспечивает проявление и связь времени с остальными тремя реалиями через их изменения. Через действие данного закона человек воспринимает время, как изменения остальных трех реалий: изменения соотношений материальных объектов, пространства и форм, энергии.

Примечание: авторы полагают что «причинность» (т.е. наличие причинно-следственных связей между всеми явлениями вселенной) есть закон диалектики. Только через цепочки причинно-следственных связей остальных трех реалий проявляет себя время. Закон следовало бы в первом приближении сформулировать следующим образом: «Цепи причинно-следственных связей между тремя реалиями мира: пространством, материей и энергией — во времени обуславливают развитие вселенной и ее современное состояние из состояния сингулярности.» Тогда все обнаруженные человеком явления, не подчиняющиеся закону причинности, следует считать либо артефактами, связанными с вмешательством субъекта в ход исследуемого процесса, либо закономерностями (законами), обуславливающими явления вселенной с другим количеством измерений. Наш мир един и немыслимо пространство без материи, энергии, времени. Они немыслимы без движения, т.е. изменения соотношений по всем четырем реалиям. Статическому же состоянию должна соответствовать сингулярность вселенной.

Закон единства и борьбы противоположностей обеспечивает человеку проявление и связь энергии со всеми остальными тремя реалиями через их изменение. Через действие данного закона человек познает энергию как результат изменения остальных трех реалий: изменения соотношения материальных объектов в меняющемся состоянии пространства в течение хода времени.

Закон перехода количества в качество обеспечивает проявление и связь материи со всеми остальными тремя реалиями. Через действие данного закона человек познает материю как причину изменений энергии ($E = mC^2$), пространства (искривление пространства вблизи тел с большой массой), времени (изменение хода времени вблизи тел с большой массой).

Закон отрицания отрицания обеспечивает проявление и связь пространства с остальными тремя реалиями. Через действие этого закона человек познает, что пространство разграничивает материальные объекты и через него происходит передача энергии во времени. Тогда пространство и энергию можно считать формами существования материи во времени. Материю, энергию, пространство можно считать причиной и сущностью времени. Энергию можно считать формой существования материи в пространстве и во времени. Пространство можно считать формой существования материи и энергии во времени.

Примечание: этому единству мира четырех реалий и четырех законов диалектики должна соответствовать какая-то формула. И не исключено, что это — формула, введенная Эйнштейном

$$E = mC^2 \quad (1)$$

Рассмотрим, что есть «С» в данной формуле. Это 300000 км/сек — скорость распространения света в вакууме. Но км/сек есть размерность, введенная человеком и отображающая соотношения реалий пространства и времени, т.е.

$$C = \frac{S}{T} \cdot 300000 \cdot K \quad (2)$$

Тогда (1) с учетом (2) и учетом сферичности распространения света из точечного источника можно записать:

$$\frac{E}{m} = \frac{S^2}{T^2} \cdot 300000^2 \cdot K \quad (3)$$

где E — суммарная энергия континуума

m — суммарная масса континуума

S — пространство континуума

T — время существования континуума

K — коэффициент размерности, содержащий информацию о фундаментальных постоянных нашей вселенной

CS — скорость распространения данной информации в вакууме.

Тогда развитие вселенной из состояния сингулярности можно представить следующим образом:

$$KC \quad \frac{E + \infty}{m + \infty} = \frac{S - \infty}{T - \infty} \cdot K \cdot C,$$

где E и m при начальном состоянии $\frac{S}{T}$ — суть бесконечно большие величины;

S и T при начальном состоянии E и m являются бесконечно малыми величинами.
 $K \cdot C$ — есть const, поскольку «ударная волна» развития вселенной распространяется в вакууме.

Развитие вселенной должно обеспечиваться переходом

$$\frac{E}{m} \Rightarrow \frac{S}{T}$$

Упомянутые 8 воспринимаемых единовременно составляющих единого потока информации о внешнем мире являются необходимыми и достаточными для познания человеком мира и его существования в нем. Данные составляющие воспринимаются человеком в виде ряда различных аспектов этих составляющих. Для простоты усвоения материала и дальнейшего моделирования применим знаковую систему обозначения составляющих единого потока информации:

▲ время	Δ временные соотношения
● пространство	○ пространственные соотношения
■ энергия	□ энергетические соотношения
■ материя	□ соотношения материальных объектов

Личность будем рассматривать как субъект, познающий мир и самое себя как объект исследований и воздействий. Рассмотрим аспекты восприятия реалий человеком.

▲ Аспекты восприятия времени

Ощущение течения времени как такового, осознание своевременности и несвоевременности поступков, совершаемых по остальным составляющим, умение увидеть и осознать, как с течением времени происходит изменение всех остальных реалий мира. Умение увидеть и осознать, каковы реальные возможности объекта в данный момент времени по всем остальным составляющим, т.е. потенциальные возможности в данный момент. Умение своевременно совершать поступки или отказаться от них. Ощущение «духа времени», «требований времени», «всияний времени» по остальным реалиям мира (ОРМ). Умение в данный момент времени мобилизовать свои возможности по остальным составляющим. Умение помочь другим людям мобилизоваться, используя свои возможности в выдаче информации по остальным составляющим.

Человек в восприятии и мыслях о времени относится к нему двояко — как к явлению дискретному и явлению аналоговому. Когда в данной работе мы говорим «время» и рисуем ▲, то имеем в виду «дискретную ипостась» времени. Это означает «данный момент времени» и означает, что человек любой процесс труда, мышления, творчества, действия как бы привязывает к дискретным, вполне определенным отрезкам времени. Испокон веков при взгляде на любой объект (будь-то предмет неживой природы, растение, животное, человек), он пытается осознанно или бессознательно определить его возраст. Это ему необходимо для того, чтобы лучше познать объект, определить его потенциальные возможности.

Вот я вижу перед собой камень. Это материальный объект, имеющий форму. Но мне надо знать, старый он или молодой. Если он «молод», то он годится для постройки моего дома, или изготовления инструмента. Если он «стар», то его легче расколоть на щебенку... Вот тигр. Если он очень молод и еще неопытен, то мне его нечего бояться. Если он стар и дряхл, то тоже опасаться

ничего. Если молод и полон сил, то следует держаться от него подальше. Вот яблоко. Оно молодо и кисло. А это зрелое, «его можно съесть» и т.д.

Так при анализе любого объекта мы определяем его возраст, начиная любое дело, мы пытаемся определить, сколько дискретных единиц времени оно займет у нас. Еще не имея понятия о секундах, минутах, часах, человек всегда оценивал объекты и процессы в дискретных единицах времени. Он «ощущал» момент, когда следовало начинать действие и когда прекращать его. А дискретизировать время ему помогли удары собственного сердца, вдох и выдох, день и ночь, восходы и закаты Солнца, зима и лето.

△ Временные соотношения

Умение сопоставлять временные отрезки. Умение оценивать предстоящие затраты времени и трудности, связанные с выполнением действий во времени по остальным составляющим. Умение планировать свою работу во времени, т. е. составлять временные программы действий, заботиться о будущем. Умение понять, рационально или не рационально личность тратит свое время, выполняя действия. Умение рационально тратить свое время и учить этому других. Умение прогнозировать изменение потенциальных возможностей объекта по остальным составляющим.

Когда в данной работе мы говорим «временные соотношения» и рисуем значок Δ , то мы имеем в виду аналоговую, относительную «ипостась времени». Кроме понятий «молодой» и «старый», мы оперируем понятиями «моложе», «старше». А такие целостные понятия, как «год», «сутки», распадаются на все более мелкие единицы времени, и вот уже при ближайшем рассмотрении нельзя определить, где кончается одно и начинается другое. К тому же человеку приступающему к любому действию и определившему, сколько единиц времени оно займет, следует определить временные соотношения отдельных операций процесса. Каждую операцию следует разбить на «подоперации» и т.д. И во всем этом надо ориентироваться.

Еще о времени и его соотношениях (время — имя существительное)

Время в представлении человека воспринимается как нечто, существующее само по себе, не зависящее от того, как и что происходит в окружающем мире. С другой стороны, оно воспринимается и существует лишь постольку, поскольку вокруг человека и в нем самом все движется, все изменяется. Меняются свойства материальных объектов, меняются формы объектов, меняется пространственное их положение, меняется эмоциональное (энергетическое) состояние человека и его окружения. И лишь через изменения, происходящие в окружении человека и в нем самом человек способен воспринимать время. Очевидно, что время, как таковое, существует лишь постольку, поскольку существует динамика материи, пространства и энергии.

Но если свойства материальных объектов, энергетико-эмоциональное состояние окружения, форму и пространство в данный момент человек ощущает непосредственно с помощью своих ощущений, с помощью пяти чувств, то во временных процессах, в том, как будут изменяться материальные объекты, их энергетика, форма и пространственное распределение, человеку приходится ориентироваться с помощью своих прогностических способностей. Здесь действуют прогнозы, догадки, какие-то вычисления, которыми человек пользуется испокон веков (даже не зная основ математики). Именно поэтому способность человека к восприятию времени, временных соотношений и развития явлений и процессов во времени мы будем в дальнейшем называть интуицией, хотя и полагаем, что термин этот не совсем удачен.

Пространство и пространственные соотношения

Пространство так же как и время предстает перед человеком в «двух ипостасях». В одном случае это дискретное пространство — все пространство вселенной, все пространство, занимаемое каким-то объектом (в том числе и человеком) и определяемого его формой, которая относится к категории пространства, все пространство внутри человека, внутри помещения, все пространство, которое человек видит вокруг себя. Обозначим его ●.

С другой стороны любое пространство, любую форму можно разделить, разбить на отдельные детали, отдельные составляющие, которые сами являются формами и пространствами, при этом чаще

всего нельзя даже указать и определить, где кончается одна часть и где начинается другая. В одном случае мы говорим о целостной форме (целостном пространстве), в другом о соотношении пространств и форм (далее-ближе, больше-меньше и т.д.). Пространственные соотношения обозначим «О»).

● Пространство

Умение осознавать и чувствовать пространство внутри и вне себя, умение оценивать его состояние по остальным составляющим. Умение оценивать и сознавать состояние своего здоровья и самочувствия (как состояние пространства) и самочувствия других людей, объектов живого мира, как состояние пространств внутри и вне объекта по остальным составляющим. Умение обеспечивать хорошее состояние внутреннего и внешнего пространства для себя и объекта. Умение перемещаться в пространстве, обеспечивая себе улучшение условий по остальным составляющим. Умение ощущать и создавать форму как проявление пространства. Умение ощущать форму, как кинетические возможности объекта по всем остальным составляющим. Умение «формировать» свою внешность (т.е. форму) и демонстрировать ее как объект для подражания, для улучшения состояния по другим составляющим.

О Пространственные соотношения

Умение соизмерять (измерять) пространство (далеко-близко). Умение ощущать и создавать соразмерность, гармонию, красоту, как соразмерность форм, улучшающих состояние по остальным составляющим. Умение располагать объекты в пространстве, обеспечивая улучшение состояния для себя и для других людей по остальным составляющим. Восприятие служебного положения в иерархии подчиненности как предпосылку для определенных прав и привилегий, т.е. улучшения состояния по остальным составляющим. Умение подражать форме (осанке, перемещению в пространстве) другого человека для улучшения своего состояния по остальным составляющим.

Энергия–эмоции–чувства

Уже было рассказано о восприятии человеком времени и пространства, восприятие человеком временных процессов увязывалось с прогностикой и догадками, восприятие пространства и формы хорошо увязывалось с сенсорным восприятием, но оставалось совершенно неясным, как показать, что восприятие энергетических процессов в окружающем живом и неживом мире ассоциируется с эмоциональными состояниями и тем, что люди называют «миром чувств». И тут на память пришло, что А. Аугустиновиче как-то сказала: «типовогия в том виде, в каком я вам ее представлю, могла появиться только благодаря тому, что на мир удалось посмотреть глазами ребенка, принимающего его цельным и не отягощенного длинными цепочками научных истин и научной парадигмы, глазами нашего предка и лишь потом связать ее с современными знаниями». Так как же воспринимал наш далекий предок проявления энергетических процессов, как воспринимает их ребенок? Ведь стереотипы восприятия реалий создавались давным-давно в доисторические времена.

«Вот идет человек по земле и видит вдали гору, над которой вьется дымок. Там далеко что-то «ворчит», земля под ногами вздрогивает. Это гора «сердится». Грохочет, блещет молнией туча — «гневается». Налетел «злой» холодный ветер, выюга «злится». А вот прошел теплый «ласковый и добрый» дождик. Тигр вдалеке рычит, бьет хвостом о землю. Сердится? А на кого направлено это злое внимание? На меня? — Нет. Он наблюдает за стадом бизонов. Значит я могу быть спокоен. С человеком проще. Здесь совсем понятны и тепло сътости после еды, и жаркие объятия, и горячая любовь и жгучая ненависть и холодное презрение.

Человек издавна связывал и до сих пор связывает в своих умозаключениях энергию и ее проявления с эмоциональными состояниями и чувствами: хорошо — плохо, люблю — не люблю, хочу — не хочу, радуюсь, грущу, веселюсь, горюю, негодую, восторгаюсь и т.п. В последнее время даже получило право гражданства словосочетание «психическая энергия», упоминаемое в литературе по психологии и медицине.

Возможности проявления эмоций человеком по отношению к другому человеку сведены в своды правил — «этику».

■ Энергия

Умение осознавать состояния покоя и возбуждения объекта (в т.ч. тепло-холод) внутри и вне объекта. Умение установить зависимость состояния возбуждения или покоя объекта от остальных составляющих. Умение управлять состояниями возбуждения и покоя в себе и демонстрировать их для подражания другим объектам с целью улучшения состояния по остальным составляющим, т. е. воздействовать своими эмоциями на другие объекты. Освоение понятий «хочу – не хочу», «люблю – не люблю». Умение испытывать чувства радости, горя, страха, зависти, ревности и другие эмоциональные состояния, как состояния возбуждения, покоя, подавленности, т. е. энергетические состояния, обуславливающие состояние по остальным составляющим. Умение воспринимать настроения (эмоциональные состояния) людей и управлять ими. Умение отыскивать источники энергии (пищи, топлива), воспринимать пищу как источник энергии, улучшающий состояние по остальным составляющим. Ощущать уют, как состояние с наименьшими затратами энергии и создавать его, обеспечивая улучшение состояния по остальным составляющим. Восприятие общественного мнения как фактора обуславливающего эмоциональное состояние, т. е. энергию личности. Восприятие цвета и звука, как фактора, воздействующего на эмоциональное состояние.

□ Энергетические соотношения

Умение сопоставлять энергетические состояния и соотношения (теплее – холоднее и др.), сопоставлять соотношения возбужденностей объектов. Умение определить направленность возбужденности себя как субъекта на другие объекты. Умение определить, какой объект как возбужден по отношению к другому (в т. ч. кто и как к кому относится, кто кого любит – не любит, кто чего от кого хочет – не хочет), в целях воздействия на объекты и в целях улучшения состояния себя и других объектов по остальным составляющим. Умение воспринимать и производить музыку и сочетания красок (в картинах, в интерьерах и др.) для улучшения эмоционального состояния, т. е. состояния, обеспечивающего улучшение по остальным составляющим. Восприятие общественного мнения по отношению к субъекту, как фактора, обуславливающего его энергетику.

Человек в мире материальных объектов

Человеку издавна приходилось иметь дело с материальными объектами живого и неживого мира и в противовес чувствам «хочу – не хочу», «люблю – не люблю» пользоваться понятиями «надо – не надо», «правильно – не правильно», «подходит – не подходит», выбирая себе орудия труда, изготавливая их, возводя дом, конструируя простые и сложные механизмы. Следовало как-то соотносить эти объекты, оценивать их, оценивать результаты своего и чужого труда, производимого над материальными объектами. При этом было необходимо максимально объективизировать свои знания об этих соотношениях, абстрагируясь от «хочу – не хочу» и «люблю – не люблю», которые только мешают объективности оценки. Так человек всегда приучался смотреть на материальный объект как на потенциальный объект труда или продукт труда, а на человека, как на исполнителя труда. Человек научился измерять, взвешивать, оценивать, систематизировать прежде всего материальные объекты, создав стройные объективные иерархические системы.

■ Материя

Умение ощущать и осознавать материальность мира и его объектов: твердость, мягкость, жесткость, упругость и других как проявления остальных составляющих. Умение воспринимать объекты материального мира, как объекты труда, то есть преобразования материальных объектов для улучшения состояния по остальным составляющим. Умение трудиться над объектами, т. е. использовать свои возможности по остальным составляющим для улучшения состояния по составляющим.

□ Соотношения материальных объектов

Ощущение и осознание больше–меньше, легкий–тяжелый как функции от остальных составляющих. Умение определить ценность объекта с точки зрения улучшения состояния по остальным составляющим. Умение определить необходимый размер вознаграждения за труд по

созданию объекта, как средство улучшения состояния по остальным составляющим. Освоение понятий «надо—не надо», «правильно—не правильно», «логично—не логично» с точки зрения действий над объектами и поступков, обеспечивающих улучшение или ухудшение состояния объекта, или других людей по остальным составляющим.

Здесь приведено лишь краткое описание аспектов восприятия реалий окружающего нас мира. Его можно расширить, но каждый раз тот или иной аспект можно «распределить» по основным составляющим единого потока информации, воспринимаемого и выдаваемого человеком. Таким образом, показана необходимость и достаточность 8 составляющих единого информационного потока для всех мыслей и поступков человека. (Следует также отметить, что здесь описаны «положительные» аспекты и возможности. Однако, следуя закону четности (т. е. закону единства и борьбы противоположностей, как необходимого условия прогресса) следует полагать, что должны существовать и существуют реально негативные возможности воздействия личности на окружающих по тем же аспектам. Читатель может вывести их сам). На языке, более близком языку психологов, эти составляющие можно наименовать следующим образом. Всёдем понять интритимность как способность к восприятию свойств реалий и способность воздействия на эти свойства и саму суть объектов и экстратимность как способность к восприятию соотношений каждой из реалий, и способность к воздействию на соотношения реалий и взаимоотношения объектов. Более подробно о целях введения терминов «экстратимность» и «интритимность» сказано в разделе 2 данной работы («О возможностях построения модели межличностных отношений») и в разделе 4 («Методические рекомендации»). В случае необходимости Вы можете обратиться к этим страницам. Это не повлияет на целостность изучения Вами данной работы.

Назовем:

- ▲ и Δ — интритимной и экстратимной интуицией, поскольку эти способности связаны с прогностическими возможностями человека в определении потенциальных возможностей объектов, реализуемых ими и ходе времени (при наличии соответствующих условий), и в определении вероятных развитий событий и их взаимосвязей;
- и ○ — интритимной и экстратимной сенсорикой, поскольку эти способности связаны с сенсорным восприятием, ощущениями пространств, форм, гармонии и дисгармонии пространств и форм, гармонии и дисгармонии самочувствия (здравья) как функции состояния формы человека и состояния структур внутри этой формы,
- и △ — интритимной и экстратимной этикой, поскольку эти способности связаны с чувственным восприятием энергетических, эмоциональных состояний реалий и объектов, возможностями воздействия на эти состояния и их соотношения, поскольку эти состояния и воздействия поддаются описанию с помощью действующих этических нормативов и понятий,
- и □ — интритимной и экстратимной логикой, поскольку эти способности связаны с возможностями объективной ориентации в мире материальных объектов, определять их свойства, применять к ним понятия «нужно — не нужно», «правильно — не правильно» по отношению к воздействию на объекты и взаимодействию объектов, применять к ним труд, изменяющий свойства и взаимоотношения объектов, а также объективно оценивать результаты и стоимость труда.

(продолжение следует)

© 1998

Медведев Н. Н.

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Классическая работа по основам соционики. Рассмотрена информационная модель психики человека с позиций теории информационного метаболизма, описаны аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, их физическое и психологическое содержание.

Ключевые слова: соционика, psychology, информационная модель психики, аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, типы информационного метаболизма, психологические типы.

(Продолжение, начало в № 1, 1998)

Построение модели личности

Разнообразие генотипов людей и разнообразие внешних воздействий в период физического и психического формирования личности закономерно приводят к неповторимым индивидуальным особенностям её облика как целого и неповторимым индивидуальным особенностям психики как целого. Сумма этих индивидуальных особенностей неизбежно, т. е. необходимо приводит к особенностям воспринимающей (акцептной) и передающей (продуктивной) частей информационной системы «человек». Какие-то сигналы или составляющие единого потока информации принимаются лучше, какие-то хуже; какие-то передаются лучше, какие-то хуже. Это обусловлено особенностями всей физической и психической конституцией личности.

В процессе роста и развития (по нашим наблюдениям) ребенок начинает сознавать, что определенные поступки и взаимодействия при соответствующей эмоциональной окраске обеспечивают ему лучшее психофизическое состояние. Теперь он уже начинает сознательно пользоваться определенными подходами и приемами. Для улавливания момента, когда можно использовать такой прием (совмещающий в себе всю гамму составляющих информационного потока, но с выделением наиболее удачной для себя доминанты), он инстинктивно тренирует какие-то свои способности восприятия этих доминант. Задолженное в генотипе ранжирование способностей деформируется или развивается (чаще всего и то и другое). Так к 5–7 годам человек, готовый к восприятию всех 8 составляющих единого потока информации с ранжированием отдельных способностей, приобретает некоторую специализацию, некоторую асимметрию личности.

Об асимметрии следует упомянуть особо потому, что она является одним из свойств всего живого. При относительной симметричности тела человек все же асимметричен как в целом, так и в мельчайших деталях. Очевидно, асимметрия — необходимое условие возможности выбора решения в равновесных ситуациях и в тупиковых условиях (ситуациях). Именно она явилась мощнейшим фактором выживания живого. Разумно, а скорее неизбежно, следует предположить, что асимметрия личности (и физическая, и психологическая) — одно из условий, один из факторов, толкающих особь к объединению с ей подобными по принципу дополнения, т. е. в ситуацию, когда один решает определенный круг задач лучше, чем другой. В то же время этот «другой» умеет решать одни свои задачи лучше, эффективнее, другие — хуже. И чем сложнее сообщество, тем большей должна быть специализация его членов.

Теперь более понятна необходимость и обязательность предположенного нами ранжирования способностей человека к приему и передаче отдельных аспектов — составляющих единого потока информации. Рангов может быть 8 и только 8 — по числу составляющих. Как информационная система человек должен одним составляющим отдавать предпочтение при приеме, другим — при выдаче информации. Это предположение базируется на том основании, что асимметрия (неравновесность) проявляется и должна проявляться не только в целостной личности, но и на уровне ее фрагментов. Ранжирование может быть следующим:



Рис. 1

Тогда реально представить систему так, как она показана на рис. 2, где левая часть специализирована на приеме, правая на выдаче информации.



Рис. 2

При решении задач на выживание и продолжение рода, обеспечение комфортности существования, добычи пищи, ухода за детьми и т. д. человеку приходится решать как задачи стратегии, так и задачи тактики. Первые более редки, но особенно важны с точки зрения обеспечения выживания. Допущенные здесь ошибки трудно поправимы. Вторые — постоянны. Однако допущенные в тактике ошибки легче исправить. Очевидно, что более высокие по рангу способности данной личности разумнее нагружать решением задач стратегии. Менее высокие по рангу способности нужно нагружать решением тактических задач. Следует полагать, что в любой жизнеспособной группе, в сообществе людей должны быть особи, у которых взаимно дополняются все способности (по всем составляющим) при решении стратегических и тактических задач. Должна быть и какая-то минимально-допустимая по численности группа, обеспечивающая выживание и продолжение рода, а также решение всех стратегических и тактических задач. (Этому вопросу посвящена наша следующая работа).

Теперь модель человека выглядит уже иначе:

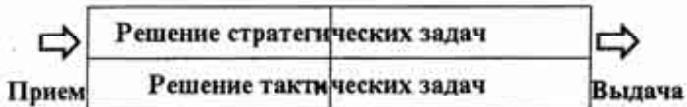


Рис. 3

Кроме вертикального, появляется горизонтальное деление с неравновесностью в сторону стратегии, т. е. в сторону решения творческих задач. Разумно предположить и то, что более «мощные» по возможностям приема и выдачи информации блоки психики более энергоемки, а экономия энергии — один из законов живого. Менее «мощные» блоки разумно использовать в решении повседневных тактических задач, т. е. для выполнения рутинного труда (в частности, в семье). Для эффективного действия любой самоуправляющейся, самоорганизующейся системы в ней должны наличествовать положительные и отрицательные обратные связи. Отсюда вытекает необходимость четырехблочной восьмизлементной системы, каждый блок которой специализирован

и состоит из двух элементов, первый из которых неравновесен в сторону акцепции, второй — в сторону продукции.

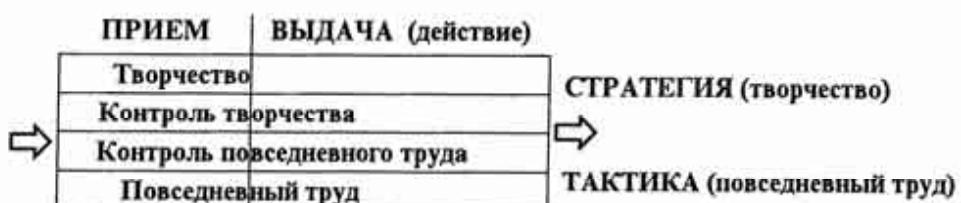


Рис. 4

При рассмотрении моделей не следует забывать о единстве потоков информации и о единстве, целности личности. Речь идет лишь о степени способности личности принимать и передавать отдельные аспекты информации.

Теперь следует выяснить, по каким законам может происходить распределение составляющих восприятия и передачи по блокам информационной системы «человек». В верхнем блоке (творчества) необходимо должны находиться наиболее полно и качественно осуществляющие прием (акцепцию) и выдачу (продукцию) элементы. Исходя из достаточности и необходимости 8-ми составляющих потока и специализации 8-ми блоков по приему-выдаче информации и учитывая ранжирование и асимметрию элементов по способностям к приему-передаче, представим систему следующим образом:



Рис. 5

Здесь 8/7 — способность элемента к восприятию-передаче;

→ 15 — суммарная способность элемента с неравновесностью в сторону восприятия и анализа информации;

7/8 — способность элемента к восприятию-передаче;

15 → — суммарная способность элемента с неравновесностью в сторону принятия решения и выдачи информации.

Вначале рассмотрим суперблок творчества и причины, побудившие нас предположить, что элементы должны располагаться в нем именно так, как показано на рис. 5. В блоке творчества расположены наиболее мощные, наиболее способные к акцепции-продукции элементы. Их контроль должен осуществляться наименее способными к анализу ситуации элементами, по которым человек должен сомневаться: «Правильно ли я понимаю ситуацию? Правильно ли я действую?», — что в художественной литературе называется сомнениями, совестью. Только такие элементы сомнения могут эффективно контролировать наиболее способные к акцепции и продукции элементы блока творчества. В противном случае человек в своем творчестве стал бы социально опасным. Большие

способности (т. е. более высокий порог срабатывания) блока контроля творчества привели бы к явлениям жестокости, повышенной агрессивности личности по отношению к среде обитания. Случаи более низких способностей блока контроля будут недостаточны для анализа ситуации и выдачи разрешающих сигналов в блок творчества. Человек в данной ситуации будет непрерывно находиться в патологических состояниях депрессии и бездействия. Управление суперблоком творчества должно происходить по схеме, предлагаемой на рис. 6.

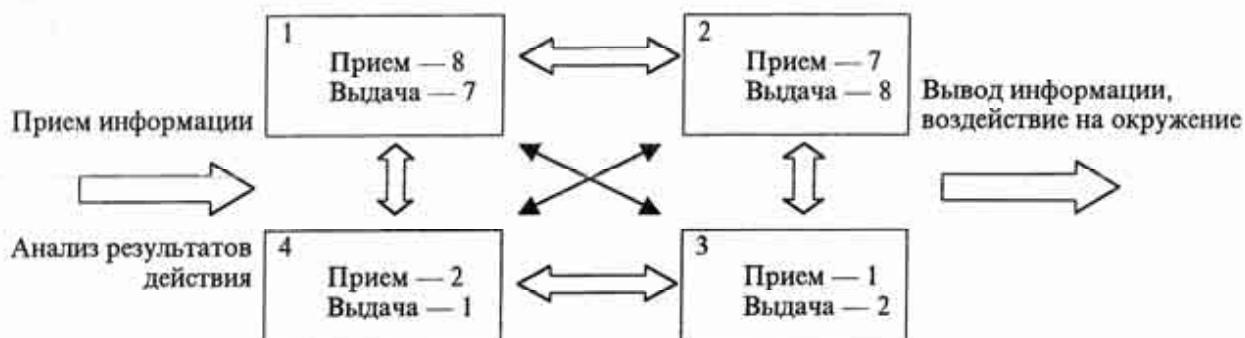


Рис. 6

Здесь \leftrightarrow — конструктивные связи (разрешение);

\longleftrightarrow — деструктивные связи (разрешение—запрет), выполняющие функции анализа результата воздействия на окружение — живые и неживые объекты.

Работа элементов $1 \leftrightarrow 2$, $2 \leftrightarrow 3$, $3 \leftrightarrow 4$, $4 \leftrightarrow 1$ должна происходить в соответствии с законом причинности.

Работа элементов $4 \leftrightarrow 2$ и $1 \leftrightarrow 3$ должна происходить в соответствии с законом единства и борьбы противоположностей.

Отсюда ясно, что составляющие, расположенные в элементах по вертикалям и горизонталям, не должны иметь антагонистического характера, а по диагонали могут располагаться только составляющие-антагонисты.

Примечание: еще в глубокой древности человек отметил антагонистичность некоторых явлений природы: вот топливо (■), сжигая которое, человек получает тепло (■), при этом количество топлива уменьшается (огонь съедает топливо). Вот пространство (●) и вот время (▲), которым человек располагает. Покоряя пространство, он уменьшает время, которым он располагает. Сберегаешь время — теряешь пространство. И не предполагал человек, что его наивные представления о соотношении реалий вселенной, которые он сформулировал в системе «У-син» (1,2) отображают в действительности систему взаимодействия реалий мира в соответствии с остальными законами диалектики, что это соотношение может быть описано формулой $E = mc^2$. А также верно и то, что изменение одной из реалий требует изменения соотношения остальных, и здесь по двум из них неизбежно доминирует закон причинности, а по одной — закон единства и борьбы противоположностей.

При этом в суперблоке творчества должны находиться составляющие, дающие информацию обо всех четырех реалиях мира, иначе деятельность человека не может быть эффективной. Это особенно важно при решении задачи на выживание в автономном режиме, когда человек остается с природой один на один. В блоке должны обязательно содержаться экстравертимые и интровертимые составляющие. Тогда распределение составляющих по элементам суперблока творчества может быть только следующими (рис. 7).

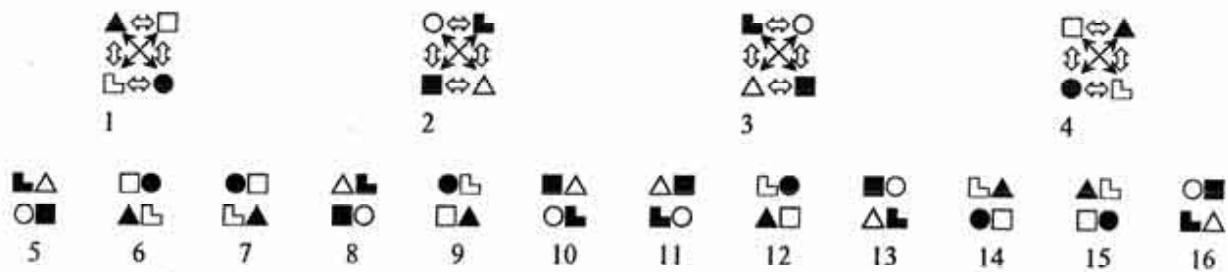


Рис. 7

Здесь конструктивные и деструктивные связи показаны только в моделях 1–4, в остальных они аналогичны. Модели, построенные по иному принципу, не соответствуют требованиям основных законов диалектики и не обеспечивают дееспособность системы «человек». Так построение модели

привело бы к тому, что в творчестве человек мог бы воспринимать и воздействовать только на экстратимные составляющие потока, только на объекты окружающего мира без анализа изменения соотношений. Такой человек был бы чрезмерно специализирован, асимметричен, неравновесен. В режиме автономии он был бы обречен на гибель. Возможно, такой путь пригоден для сообществ низких живых существ, например насекомых. Нижний же, более слабый суперблок тактики не мог бы обеспечить эффективный контроль изменения состояний.

Большего, чем 16, количества моделей быть не может! Модель суперблока творчества неравновесна в отношении преобладания самостоятельности, поскольку в блоке творчества содержатся самые дееспособные элементы личности. Аналогичным должен быть и блок решения тактических задач, т. е. повседневного, рутинного труда. Здесь также должны содержаться составляющие, обеспечивающие полноту информации по всем четырем реалиям мира. Однако неравновесность в сторону самостоятельности должна быть значительно меньшей, поскольку тактические задачи решаются людьми сообща. Здесь должен быть более сильный аппарат анализа команд и программ, принимаемых от других членов сообщества. Длительные сомнения и колебания по блоку контроля труда мешали бы слаженности действий, приводили бы к большому количеству несчастных случаев в выполнении совместных тяжелых и опасных работ.

Теперь распределение составляющих по элементам и блокам модели информационной системы «человек» будет следующим (рис. 8):

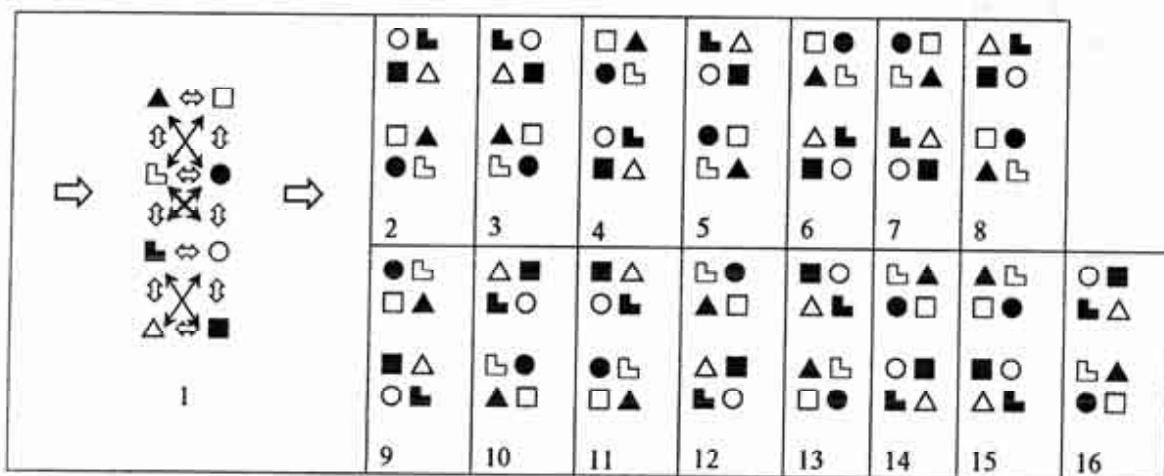


Рис. 8. 16 вариантов модели информационной системы «человек».

Читатель уже заметил, что авторы полагают наличие 16 и только 16 возможных типов личности. Здесь следует уяснить положение, особенно важное для понимания работы всей системы:

Прием и выдача единых потоков входящей и выходящей информации производятся не последовательно отдельными блоками, с передачей информации одним блоком другому, а одновременно всеми блоками, всеми восемью элементами, то есть как бы фронтально по отношению к нарисованной нами модели.

При этом одновременно происходит нарушение динамического равновесия всей системы, нарушение «психологического гомеостаза» (вернее, даже психофизического гомеостаза, если так можно выразиться). И человек своими мыслями, словами, эмоциями, действиями стремится восстановить это состояние равновесия. В общении людей происходит взаимодействие квазиравновесных информационных систем.

Вся суть далее в том, что, принимая информацию, человек тут же селектирует ее, относя одну ее часть к компетенции тактики, необходимости немедленного ответа — в первую очередь моторного. Происходит своеобразное резонирование нижней, тактической части модели на поступающую информацию. Другая часть информации «резонирует» с верхней, стратегической частью модели. По данной информации необходимо что-то обдумать, что-то решить.

Поэтому в исходящем потоке информации с верхнего суперблока — «стратегии» — идет в основном «декларативная» составляющая единого потока; с тактического суперблока идет в основном моторная часть информации. Все это означает лишь то, что человек предпочитает таким образом пользоваться своими различными по информационным способностям элементами. При этом во время общения он все же пользуется своим единым организмом, своей единой психикой, всеми восемью элементами практически одновременно.

Проанализируем возможность «поворота» нижнего суперблока относительно верхнего и возможность образования других типов личности. Такой поворот нецелесообразен с точки зрения выживаемости человека по следующим соображениям. Если суперблок труда не справляется с решением тактических задач, его возможности усиливаются возможностями суперблока творчества. Связи между обоими суперблоками должны быть только конструктивными, что обеспечивает слаженность работы обоих суперблоков. Вспомним также, что акцептные блоки также могут работать в режиме продукции, но, правда, с меньшей результативностью. Такая слаженность позволяет решать трудные задачи творчески: «если я не могу решить задачу прямым воздействием на объект, то следует попробовать воздействовать через соотношения». «Поворот» же суперблока приведет к возникновению деструктивных связей, которые подавят работу и без того слабых блоков контроля. Одновременный синхронный поворот обоих суперблоков в одну сторону приводит также к возникновению деструктивных связей, человек становится недееспособным. Допустим только одновременный синхронный поворот моделей суперблоков в разные стороны на 90°. Но это образует как раз один из приведенных на рис. 8 типов личности. По предположению авторов в этих «несинхронных поворотах» суперблоков системы восприятия-выдачи информации и спрятаны секреты психических заболеваний. Не следует забывать, что система восприятия-выдачи информации теснейшим образом связана с состоянием гормональных и эндокринных систем человека и состоянием его нервной системы. У авторов есть некоторые гипотетические проработки в данной области.

Теперь перейдем к более подробному описанию функции и особенностей блоков и элементов системы. Исходя из задач и функций блоков и элементов, описанных ранее, всю схему можно представить таким образом, как на рис. 9.

Несмотря на всю сложность описания такой сложнейшей информационной системы, как человек, авторы полагают, что им удалось выявить закономерности работы отдельных блоков. Так по нашим наблюдениям в случае, когда окружение обрашает недостаточно внимания на жалобы личности о неблагополучии, к «элементу жалоб» (№ 4) подключается «элемент претензий» (№ 6). При дальнейшем ухудшении состояния последовательно к работе на передачу подключаются элементы: 5, 8, 7, 2, 1, при этом способность к приему информации данными элементами также последовательно теряется. В результате работы на передачу происходит истощение всей системы. В случае крайней опасности вся система переходит в режим приема и анализа информации, дополнительно к элементам № 1, 7, 5, 3 последовательно подключаются элементы 4, 6, 8, 2. При этом постепенно наращивается энергетическое состояние и мобилизованность системы.



Рис. 9

(продолжение следует)

© 1998

Аугустинович А.

О СИМВОЛАХ. СМЫСЛОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ СИМВОЛОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В СОЦИОНИКЕ

 черный треугольник черная интуиция	<p>Содержание объекта. Его потенциальная энергия и внутреннее содержание, внутренние возможности. Программа, заложенная в объекте, его внутренняя структура, любые конкретные способности человека. То, что К. Маркс называл рабочей силой, т.е. суммой физических и психических способностей человека.</p> <p>Чувство наличия отсутствия скрытых внутренних способностей, возможностей, дающее способность видеть постоянство или недолговременность какого-то объекта или явления.</p>
--	---

	черный круг	Форма объекта. Кинетическая энергия объекта, его готовность использовать свою энергию. Его внешние качества — цвет, очертания, гладкость или шероховатость поверхности, внешняя мобилизованность, воля человека, способность и готовность к пользоваться по отношению к себе и другим.
	черная сенсорика	Чувство, готовности или неготовности объекта к проявлению воли, силы, чувство эстетичности-неэстетичности объекта.
	черный квадрат	Внешние движения. Событие, факт, поступок, изменение места в пространстве. Внешнее проявления процесса, его форма. Перемещение объекта в пространстве и любые другие формы внешнего движения объектов.
	черная логика	Чувство логичности-алогичности поступка, чувство возможности-невозможности противостоять происходящему.
	черный угол	Внутренние процессы. Внутренние, скрытые от глаз процессы, часто выдающие себя исходящими изнутри звуками или изменениями внешности объекта (напр., покраснение лица). Для человека это — диапазон от эмоциональных переживаний до пищеварения. Эмоциональные состояния, настроения, возбужденность, подавленность.
	черная этика	Чувство этичности-неэтичности внутренних импульсов, чувство возможности-невозможности изменить происходящее в себе или другом объекте.
	белый треугольник	Время. Субъективное время объекта и объективное календарное время. Продолжительность функционирования или существования объекта, определяемое наличием потенциальной энергии и ее использованием в единицу времени. Внешняя ситуация объекта среди других объектов, то есть, его ситуация во времени. Промежутки времени между событиями, продолжительность отдельных событий, последовательность событий и процессов, их ритм во времени, быстрота, медлительность. Все это относится ко внешним и ко внутренним процессам.
	белая интуиция	Чувство своевременности-несвоевременности, спешки-неспешки и т.п., чувство релятивности происходящего во времени.
	белый круг	Самочувствие. Внутренняя ситуация объекта среди других объектов, их воздействие на его самочувствие, отражение в его самочувствии. Можно сказать, «звучание» пространства внутри объекта. Самочувствие определяется как внешними, так и внутренними процессами.
	белая сенсорика	Чувство приятности-неприятности, физической и эстетической удовлетворенности и неудовлетворенности.
	белый квадрат	Расстояние в пространстве, пространство. Расстояние между объектами, место в пространстве или среди других объектов, иерархия. Система как сумма установленных или установившихся расстояний, система объективных закономерных взаимоотношений в природе и обществе. Объективные потребности человека, то есть, нужная ему система отношений с разными объектами, начиная от пищевых продуктов. Все расстояния — результат внешних перемещений.
	белая логика	Чувство логичности-алогичности, разумности-неразумности.
	белый угол	Притягательная сила объектов, притяжение. Это можно назвать «субъективными расстояниями» между объектами. Для человека это, к примеру, любовь-ненависть. Любимый и на большом расстоянии близок, ненавистный — и на малом далек.
	белая этика	Чувство этичности-неэтичности отношений, доброты человека или его плохих качеств, чувство желания-нежелания и т.д.

© 1998

Медведев Н. Н.

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Классическая работа по основам соционики. Рассмотрена информационная модель психики человека с позиций теории информационного метаболизма, описаны аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, их физическое и психологическое содержание.

Ключевые слова: соционика, психология, информационная модель психики, аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, типы информационного метаболизма, психологические типы.

(Продолжение, начало в №№ 1–2, 1998)

Авторы полагают, что предлагаемые ниже УСЛОВИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ РАБОТЫ СИСТЕМЫ помогут лучше понять ее работу и основные положения теории моделирования межличностных отношений.

<i>Что можно и нужно в отношении составляющих и аспектов по элементам системы</i>	<i>Чего нельзя в отношении составляющих и аспектов по элементам системы</i>
1 Давать трудные задачи по анализу информации и ситуации, хвалить, восхищаться, обсуждать, шутить, критиковать, подавать команды	1 Оставлять без информационной нагрузки
2 Давать трудные, с нестандартным решением задачи. Хвалить, обсуждать, восхищаться, критиковать, шутить, подавать команды	2 Оставлять без нагрузки, не требовать решений, не позволять высказывать мнение
3 Заботиться, показывать пример принятых в обществе стереотипных реакций	3 Критиковать, шутить, обсуждать, обращать пристальное внимание, поручать задания, жаловаться, задавать программы и команды
4 Поручать простейшие задания, по которым у данной личности есть стереотипы поведения и стандартные решения действия. Заботиться	4 Критиковать, шутить, обсуждать, поручать нестандартные задания
5 Жаловаться, советовать, рекомендовать, давать простые задания по анализу информации и ситуации, по которым имеются стереотипные решения. Обсуждать	5 Критиковать, поручать задачи анализа информации и ситуации, не имеющие стандартного решения. Элемент к шуткам безразличен

<i>Что можно и нужно в отношении составляющих и аспектов по элементам системы</i>	<i>Чего нельзя в отношении составляющих и аспектов по элементам системы</i>
6 Жаловаться, советовать, рекомендовать, давать простые задачи на решение, действие, имеющие стандартные решения	6 Критиковать, поручать задачи, не имющие трафаретного решения. Элемент к шуткам безразличен.
7 Поручать трудные задачи по анализу ситуаций и информации, требующие обращения за советом к источнику информации. Советовать, рекомендовать, требовать. Критика допустима только позитивная, конструктивная	7 Поручать задачи, требующие творческого решения. Высказывать негативную критику, критиковать способности и возможности личности
8 Поручать трудные задачи на принятие решений и действия, требующие точности и аккуратности, но при этом оговаривать условия выполнения работ. Благодарить за выполнение работы	8 Поручать задачи, требующие творческого подхода и решения. Высказывать негативную критику действий, критиковать возможности и способности личности. Оставлять без благодарности за выполненную работу.

Приведем более подробное описание функций элементов по селекции составляющих информационного потока и выдаче информации (в т.ч. действий, поступков)

Блок творчества

Элемент 1

По аспектам этой составляющей я хорошо все понимаю, я уверен в том, что понимаю все правильно. Я не затрудняюсь в высказывании своего мнения. По данной составляющей я могу творчески решать вопросы. Если меня критикуют по данной составляющей, дают советы, то я не обижусь. Если я не прав, то я могу сам во всем разобраться, начать все сначала и довести дело до конца. Воспринятая информация используется в основном для запуска элемента — продуцента — 2.

Элемент 2

По аспектам этой составляющей я действую осознанно, правильно, уверенно. Данные аспекты моей деятельности использую для сознательного улучшения моего состояния (для улучшения состояния окружающих меня людей) по остальным составляющим. С помощью данных своих способностей я могу творчески действовать. Я не боюсь критики по данным аспектам деятельности. Если я что-то по данным аспектам неправильно сделал, то я могу выслушать спокойно критику, могу сам во всем разобраться и все начать сначала.

Резюме по блоку творчества

Это блок уверенности в своих знаниях и действиях. По аспектам элементов данного блока действуют смело, не придерживаясь готовых схем, шутят, рассказывают анекдоты, придумывают смешные истории, не боясь показаться смешными, поскольку юмор допустим лишь по аспектам, в которых человек чувствует свою силу. По этому блоку не очень-то считаются с авторитетами,

общепринятыми нормами. По этим аспектам не стесняются высказывать восхищение и возмущение, диктовать моду, вступать в спор и давать безапелляционные реплики.

Блок контроля творчества (блок наибольших сомнений, длительных размышлений, «блок совести»)

Элемент 3

По аспектам этой составляющей я чего-то не понимаю, мои способности в восприятии и осмысливании воспринятого неясны мне самому. Высказывать свое мнение по данным аспектам я редко решаюсь, да и то только тогда, когда чувствую себя в полной безопасности, т.е. тогда, когда уверен в дружелюбии окружающих. По данному элементу я предпочитаю молчать или в приеме информации пользоваться общепринятыми нормами. По этому элементу я могу воспринимать, что вокруг меня или во мне самом что-то нехорошо. Разбор же ситуации поручается верхнему блоку. По данному элементу я наблюдаю за изменениями в окружении в результате работы верхнего блока. В действиях и мыслях людей по составляющей разбираюсь плохо. Любое замечание по аспектам данной составляющей приводит меня в замешательство, критика приводит в состояние стресса. Но по аспектам данной составляющей я не могу даже высказываться, опасаясь, что попаду в смешное, нелепое положение. Шутки, связанные с аспектами данной составляющей, я подсознательно воспринимаю как намек на свою неуклюжесть, некомпетентность, неполноту. Единственное, что я могу, это выразить человеку, который улучшил мое состояние по данным аспектам, благодарность через элемент 4. Внимание, повышенный интерес к данным аспектам моей личности я воспринимаю как назойливость, и бес tactность в стремлении разобраться в том внутри меня, что я скрываю, в чем сам не могу разобраться. С благодарностью воспринимаю только спокойную заботу.

Элемент 4

По аспектам данной составляющей я действую неуверенно. Предпочитаю действовать в соответствии со сложившимися, знакомыми мне приемами, традициями, схемами и выполнять работу наиболее осторожно и тщательно. Самостоятельные, творческие действия недопустимы, поскольку могут поставить меня и моих близких в трудное, смешное положение. В решении задач, которые мне не по плечу, предпочитаю быть не ведущим, а ведомым. Часто прошу о помощи других, тихо ворчу, если что-то не получается. Могу высказывать свои соображения лишь в виде осторожных советов, благодарности за оказанную мне помощь.

Резюме по блоку контроля творчества

По аспектам элементов данного блока акцепция и продукция слабые. Личность стремится не выделяться из ряда других, применять испытанные временем и собственным опытом шаблоны и стереотипы. Однако данная слабость является сильнейшим стимулом к самосовершенствованию человека в общении с живой и неживой природой и с подобными себе. Личность по аспектам данных составляющих не может проявлять чувства юмора, не воспринимает шуток со стороны других или воспринимает их не только как оскорбление себя, но и близких ему людей. Степень «зацищенности» личности по данным аспектам отношений зависит от объема накопленных в памяти стереотипов поведения и ответных реакций и наличия дружелюбия со стороны окружающих. Слишком большая чувствительность личности по данным аспектам должна приводить человека в состояние длительных депрессий и даже к психическим заболеваниям. Слишком низкая чувствительность (по данным аспектам) должна приводить к чрезмерной агрессивности, гиперактивности.

Особо следует сказать о восприятии произведений искусства, поскольку вне зависимости от того, в каком блоке, в каком элементе не находились бы аспекты восприятия гармонии форм, цвета и музыки, человек все равно способен ощутить и понять их красоту. Эти категории как бы «внешние». Очевидно, здесь заложена какая-то «безусловная» программа генетического кода, которая возможно характерна для всех высших живых существ и, особенно, для человека. Это язык, понятный всем

типам людей. В то же время именно дисгармония в искусстве («искусство распада») наиболее разрушительно действует на всю структуру, огрубляя, производя «расстройку» блока контроля творчества.

Блок контроля труда

Элемент 5

По аспектам этой составляющей я пытаюсь понять, правилен ли заказ, поступающий от сотрудничающего со мной человека, правильно ли понимаю заказ. Правильны ли претензии, просьбы, жалобы, требования. Правильно ли я их понимаю. Правильно ли действую в решении задач повседневного труда по данной составляющей. По аспектам данной составляющей я также никогда не принимаю творческого подхода к восприятию информации, а полагаюсь на освоенные стереотипы восприятия, на меня окружающих.

Элемент 6

По аспектам данной составляющей я никогда не принимаю творческих решений, а пользуюсь освоенными стереотипами поступков. Если от меня требуется то, чего не могу сделать, то я либо жалуюсь на языке данного аспекта, либо требуюказать мне помочь, и при этом всеми доступными данной составляющей средствами показываю, в какое затруднительное положение я поставлен. Особенно резко аспектами данной составляющей я показываю способ критическое положение в случае перегрузок по блоку контроля творчества, поскольку эти перегрузки блокируют творчество. Не чувствуя себя способным к творчеству, я уже не могу чувствовать себя человеком.

Резюме по блоку контроля труда

Данный блок является также «слабым» по акцепции и продукции. Его можно назвать блоком связи с общественной совестью.

Блок труда

Элемент 7

Аспекты составляющей данного элемента наиболее чувствительны к акцепции программ, поступающих от окружающих. Способности к восприятию информации хорошие, но не творческие. Принимающий всецело полагается на знания и опыт выдающего задание. На замечания и критику по аспектам данной составляющей личность особого внимания не обращает, переадресуя их фактически или мысленно тому, кто в данной группе, выдавая программу, взял на себя ответственность за ее правильность.

Элемент 8

Аспекты составляющей данного элемента наиболее эффективны в продукции, но также не отличаются творческим подходом, поскольку выполняются по введенной программе. Выполнение работы ведется до тех пор, пока не достигается заданный программирующим объем и качество работ, либо до тех пор, пока программирующий не подает сигнал остановки (обычно в виде благодарности, поощрения). Интересно, что личность обычно не столь склонна к получению благодарности и вознаграждения за работу по блоку творчества, как по блоку труда. В случае, если задача не решается, то в работу включается блок творчества. Если и это не помогает, то выдается сигнал неблагополучия с элемента 6. Если же выдавший программу не доволен ее исполнением, то выполняющий сигналом с элемента 6 показывает программирующему, что сама программа была неверна.

Резюме по блоку труда

По аспектам составляющих данного блока личность не допускает никакого творчества, к критике и замечаниям относится спокойно. Обосновывает свое спокойствие тем, что работа выполнялась не по своей воле, а по конкретной команде заказчика. В случае критики отвечает по аспектам элемента 6. Однако личность сама не может оценить объема, качества и достаточности выполненных работ. Для этого нужен сигнал заказчика в виде «благодарности». Отсутствие такого сигнала приводит к продолжению труда и жалобам по элементу 6. Это соответствует нашим представлениям о принципах коллективного труда.

Примечание. Не следует забывать не только о единстве потоков информации, но и о том, что разные типы людей по разному пользуются их составляющими, что обуславливает различия в восприятии, что эти различия — результат специализации людей и что эта специализация частично заложена в генотипе, а частично обусловлена спецификой потока информации, воспринимаемой человеком с первых мгновений жизни. Не следует забывать, что формирование личности завершается в детстве. Именно это послужило авторам отправной точкой в работе по анализу межличностных отношений.

Таково вкратце описание блоков и элементов системы «человек». Нетрудно понять, что незбежные, даже незначительные отклонения в степени чувствительности и разрешающей способности элементов системы по отдельным аспектам составляющих, описанным ранее, приводят к исключительному разнообразию характеров людей, не нарушая целостности самих систем и описаний типов, где использованы главные характерные черты всех множеств людей, принадлежащих к каждому конкретному типу.

Мнение о наличии «промежуточных типов» авторы считают неверным по той простой причине, что математическая проработка системы и моделей показала, что каждый должен содержать 15 отличительных признаков, при этом 7 из них могут быть характерны для двух типов и 8 являются сугубо индивидуальными для данного типа. Мнения же о «промежуточных типах» возникли по причине неполных исследований личностей, т.е. из-за проверки не по 15, а лишь по 4-7 признакам. Математическая проработка не прилагается к данному материалу из соображений сокращения объема статьи.

Описания каждого из 16 типов, выполненные авторами на основе приведенных выше характеристик блоков с учетом содержаний составляющих информационных потоков, показали некоторое совпадение с описаниями типов в [1, 2, 3]. Наиболее полным было совпадение с описаниями типов К. Г. Юнга [1]. Выполненные нами описания обладали достаточной для практического применения полнотой и показывали причины и происхождение тех или иных реакций и действий типа личности. Появилась возможность моделирования межличностных отношений между 16 типами людей. Появилась возможность дальнейшей разработки модели, в которой рассмотрены такие надтиповые реально существующие характеристики личности, как пол, темперамент, конституционные особенности, интеллект и такие функции, как процесс принятия решений.

Нам представляется, что типность — не точка, а 4-х мерное пространство, и что 16 типов — это 16 сомкнутых пространств. Каждая отдельная личность в пространстве типа — это некая точка, описывающая в течение жизни траекторию, находящуюся в подавляющем большинстве случаев в пределах пространства типа. Некоторые «точки-личности» — в силу врожденных особенностей и условий жизни (особенно травм, заболеваний, потрясений) — могут временно, или «насовсем» переходить в смежные «пространства-типы». Нам встречались «пограничные» личности, определить тип которых было крайне трудно. Сказанное будет более понятным после прочтения следующих глав работы.

Хотелось бы подчеркнуть вот что. Не следует полагать, что любой логический обязательно рассуждает и поступает логичнее любого этического и любой этический этичнее любого логического. Логический просто «логик» по отношению к своей собственной этике и т. д. То же можно сказать и о сенсорике-интуиции. Все зависит от информационного багажа личности. Просто логик легче усваивает логические понятия, более творчески их воспринимает, более творчески ими пользуется.

Если приходящий к человеку единый поток информации можно сравнить с потоком «белого» (дневного) света, то человека можно было бы уподобить оптической системе, разлагающей входящий поток на 8 составляющих. Далее на пути разложенного на составляющие потока встают взаимодействующие между собой светофильтры, одни из которых усиливают эти составляющие, другие ослабляют их. На выходе системы появляется световой поток уже с какими-то превалирующими оттенками. Общая мощность исходящего потока несколько выше мощности входящего потока. Этим обусловлена преобразующая функция человека по отношению к окружающему его миру.

Резюме

Авторами проведены дифференцирование и анализ составляющих единых потоков воспринимаемой и выдаваемой информации. Определено необходимое и достаточное число составляющих (8). Определено достаточное и необходимое количество блоков системы «человек» — (4) с общим количеством элементов в них — (8). Показано, что в зависимости от 16 возможных распределений составляющих по блокам и элементам системы образуется 16 типов личности людей с изменениями в пределах каждого типа, не нарушающими сути типности.

Примечание. Авторами выполнены описания всех 16 типов личностей, содержащие от 70 до 100 страниц по каждому типу. Выводы проведены путем наблюдений за более чем 1500 людей в Литовской ССР и за ее пределами. В составе авторской группы — преподаватель, инженер-радист, математик, инженер-информатик, психолог.

Авторы полагают, что полное описание личности может быть выполнено на основе анализа четырехмерной матрицы. Предлагаемая типология — лишь одна из «граней» данной матрицы. Анализ 3-х других «граней» посвящены следующие работы авторов: «Моделирование межличностных отношений» и «О возможностях построения модели личности с учетом пола, темперамента, конституционных особенностей и объема информации».

ПРИЛОЖЕНИЕ

С учетом всего, сказанного в предложенной читателям работе, гипотетическая модель вселенной могла бы быть представлена таким образом как на рис. 1, 2, 3,

На рис. 1 взаимодействие времени — материи, происходящее по закону причина-следствие и закону перехода количества в качество, на основе сильных взаимодействий приводит к структурообразованию материи, т.е. всему многообразию явлений мира материальных объектов. Взаимодействие материя — пространство, происходящее по закону перехода количества в качество и закону отрицания отрицания на основе гравитации, приводит к многообразию форм материальных объектов. Взаимодействие пространства — энергии, происходящее по закону отрицания отрицания и закону единства и борьбы противоположностей на основе явления магнитных взаимодействий, приводит к возникновению элементарных частиц. Взаимодействие энергии — времени происходит по законам причинности и единства и борьбы противоположностей на основе явлений электромагнитного взаимодействия (индукции), приводит к квантованию энергии. Взаимодействие времени — пространства, происходящее по законам причинности и закону отрицания отрицания на основе явления взаимодействия, именуемого движением, приводит к образованию пространственно-временного континуума (макрокосма) и спиральности развития этого континуума. Взаимодействие

энергии и материи, происходящее по закону перехода количеств в качество и единства и борьбы противоположностей на основе слабых взаимодействий, приводит к образованию энерго-материального континуума (микрокосма, который так же грандиозен, как и макрокосм). Практически каждый из элементов **▲**, **●**, **■** и **■■** — результат взаимодействия 3-х остальных реалий по упомянутым 4-м законам. Для неживой материи нет хода времени. Настоящее, прошедшее и будущее — едины. Ход времени начинается с возникновением жизни, то есть с появлением 5-й координаты: движения от незнания к знанию, к познанию реалий мира и подчинению их себе. Условия зарождения жизни должны были появиться с первого момента зарождения вселенной, должны были быть заложены в фундаментальных постоянных, которые должны были быть антропогенны, вернее гноссогенны.

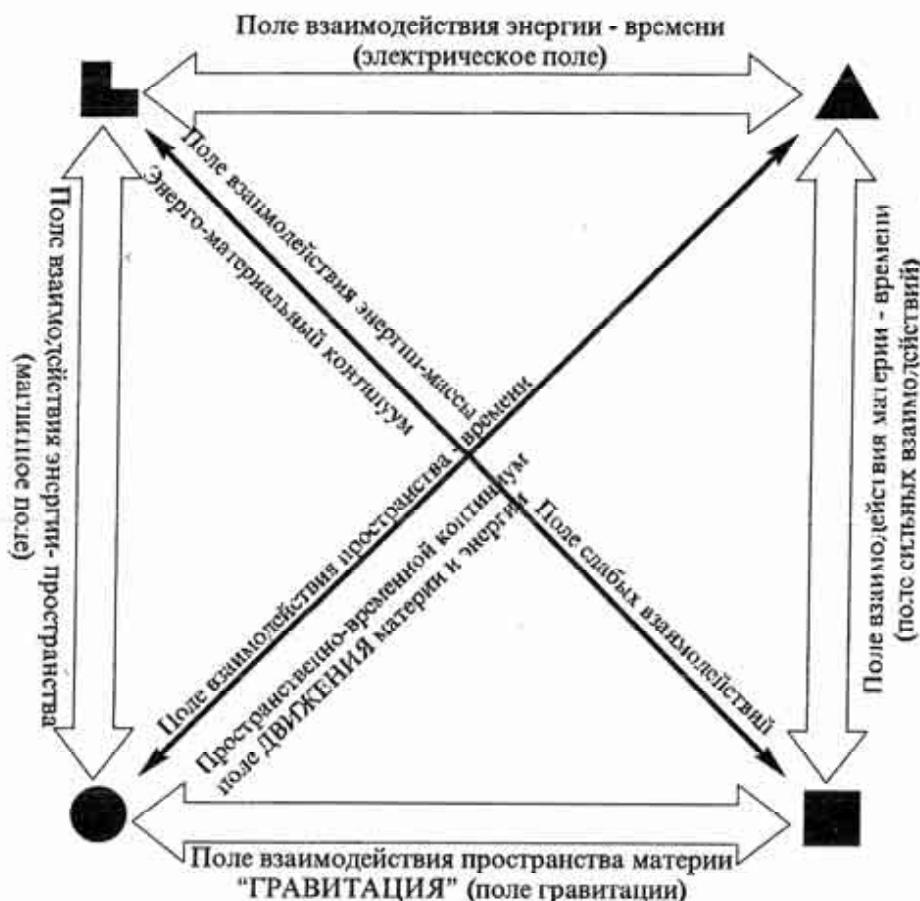


Рис.1. Здесь - конструктивные взаимодействия,
 - деструктивные взаимодействия

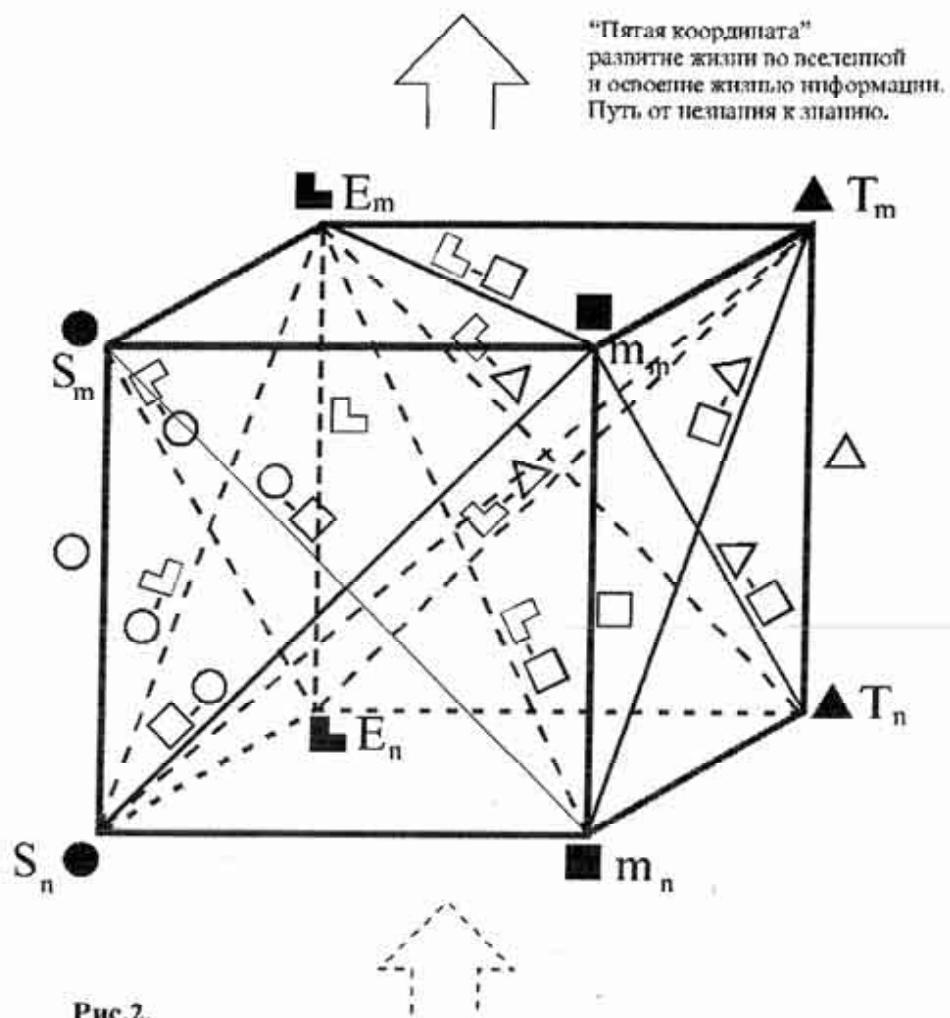


Рис.2.

Состояния же вселенной можно изобразить в виде рис. 3 а, б, в

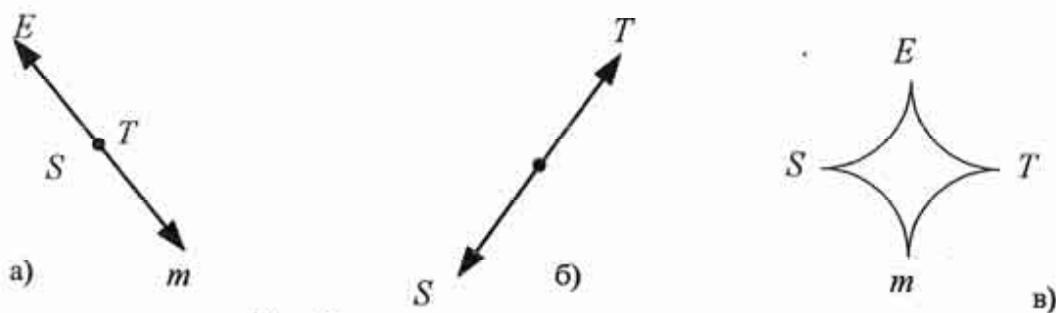


Рис. 3

Это модель пульсирующей (для случая наличия во вселенной системы восприятия информации) вселенной.

(продолжение следует)

© 1998

Медведев Н. Н.

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Классическая работа по основам соционики. Рассмотрена информационная модель психики человека с позиций теории информационного метаболизма, описаны аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, их физическое и психологическое содержание. В разделе, публикуемом в настоящем номере, подробно анализируются интегральные отношения и их модели.

Ключевые слова: соционика, психология, информационная модель психики, аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, типы информационного метаболизма, психологические типы.

(Продолжение, начало в №№ 1–3, 1998)

Введение

Исходя из различий степени восприятия человеком отдельных составляющих единого потока информации, обусловленных типом личности, как это было показано в предыдущей работе, можно проанализировать взаимодействия людей как информационных систем с выделением особенностей для различных видов взаимодействий.

Всего видов взаимодействий может быть 16, начиная от взаимодействий людей тождественного типа личности. При анализе любого взаимодействия не будем забывать, что у любого человека, за исключением тех, у кого дефектно какое-либо из чувств (зрение, слух, осязание, речь и т. д.) или дефектна какая-то функция выдачи информации, имеется возможность приема единого потока информации со всеми составляющими, однако, как это было показано в предыдущей работе, одни из этих составляющих для данного типа личности несут наибольшую смысловую нагрузку, наиболее насыщены информацией, другие несут меньшее количество информации, третьи вообще представляются крайне неинформативными. То же и при передаче информации. Причем эти особенности неизбежно приводят к тому, что именно с помощью наибольших своих способностей человек стремится к деятельности в целях улучшения собственного состояния себя и своего окружения.

Мы не будем рассматривать взаимодействия конкретных типов личности, а постараемся установить единые для любого типа закономерности для всех 16 видов взаимоотношений. Анализ взаимоотношений в более многочисленных коллективах можно будет проводить только после анализа простейшего взаимодействия «личность–личность».

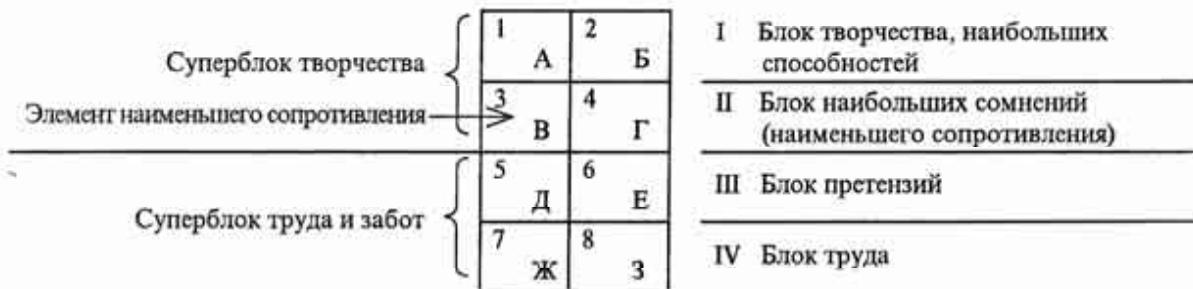


Рис. 1

Представим личность I с неким расположением составляющих по элементам блоков, как показано на рис. 1.

Тогда с учетом возможных комбинаций распределения составляющих единого потока информации взаимодействия типов личности будут представлены рядом моделей взаимодействий. При этом учтем, что взаимодействуют (резонируют) лишь однородные составляющие, в каких бы элементах они не находились.

1. Отношения тождества

При данном виде отношений обе личности видят и понимают действия друг друга. Данное отношение способствует развитию личности в случаях, когда одна из них (напр. I) находится на более высоком уровне развития, чем другая (II) или наоборот. Коммуниканты, партнеры (назовем так общающихся людей) понимают друг друга буквально с полуслова. В этих случаях один старается во всем подражать другому.

Очень быстро происходит выравнивание уровней развития, однако далее коммуниканты становятся друг для друга малоинформационными, поскольку оба «видят мир одинаково». Человек же стремится узнать у другого то, что он сам усваивает с большим трудом, что всегда привлекает в другом человеке.

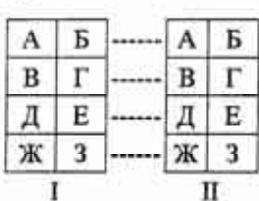


Рис. 2

Наиболее интересна информация, воспринимаемая личностью с элементов 3 и 5 и выдаваемая с элементов 4 и 6. Это объяснения таких странных и малопонятных явлений мира, как этические отношения для логика, интуитивное восприятие для сенсорика и наоборот.

Взаимоотношения тождества хороши также при выполнении работ, связанных с применением в качестве основы функций блоков творчества. В работе, в быту эти взаимные действия осуществляются по принципу «делай как я». Однако I и II мало чем могут помочь друг другу в трудных ситуациях, когда нужна мгновенная реакция по аспектам составляющих В и Г, Д и Е. В данном виде взаимоотношений не происходит обогащение личности по выработке стереотипов восприятий-действий по блокам II и III, что так необходимо человеку в повышении степени «защитенности» и даже, для выживания в трудных ситуациях. Не видят ошибок друг друга.

2. Отношение дополнения (дуальные)

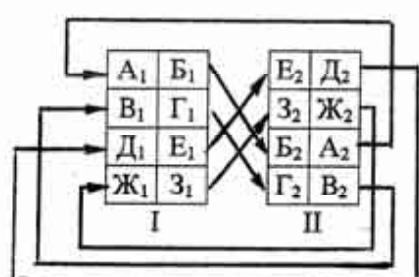


Рис. 3

Дуал — человек, который никогда не обидит и не обидится, всегда понимает партнера, поддерживает и защищает его.

При данных взаимоотношениях все построено как будто специально для согласованного обмена информацией и согласованного взаимодействия. Партнеры видят трудности, задачи и проблемы друг друга, четко воспринимают благодарности и жалобы друг друга, программы и команды. Нет действий, которые дуал воспринял бы как серьезно травмирующие психику. Претензии ($E_1 \rightarrow E_2$; $A_2 \rightarrow A_1$) воспринимаются как должное, как уверенность в силе и умении партнера. Жалобы воспринимаются, как надежда на заботу, которой партнер стремится одарить жалующегося ($G_1 \rightarrow G_2$ и $Ж_1 \rightarrow Ж_2$). Дуалу не нужны уступки.

Следует однако отметить, что дуальные отношения в полной мере проявляются только в совместном труде, при совместном ведении хозяйства, в местах общественного отдыха и развлечений дуала узнать очень трудно.

В дуальных отношениях нет лидера. Лидерство каждый момент автоматически переходит к тому, кто лучше разбирается в аспектах ситуации. Видя затруднение, в которое попал дуал из-за своих более низких способностей по блокам II и III, второй партнер немедленно приходит к нему на помощь и берет лидерство на себя.

Взаимное умение разбираться в трудных ситуациях по составляющим блокам II и III вызывает у дуалов чувство уважения друг к другу. Авторами проверены на сотнях людей плодотворность и эффективность дуальных отношений в совместном труде и в быту ($B_1 \rightarrow B_2$, $D_2 \rightarrow D_1$ и $Z_1 \rightarrow Z_2$, $V_2 \rightarrow V_1$).

3. Отношения полудополнения

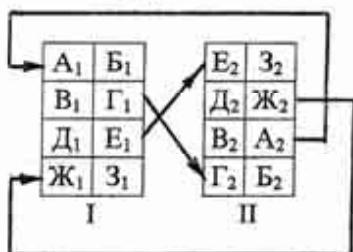


Рис. 4

При данных отношениях советы, жалобы, претензии, команды воспринимаются партнерами правильно ($G_1 \rightarrow G_2$; $E_1 \rightarrow E_2$; $J_2 \rightarrow J_1$; $A_2 \rightarrow A_1$), и создается впечатление, что партнер немедленно готов к их исполнению, но исполнение «почему-то» не всегда устраивает взаимно партнеров (Рис. 4). Личность I ждет помощи по B_1 , а получает по B_2 , в чем не нуждается. Личность II ждет помощи по D_2 , а получает по Z_1 и т. д.

Партиер похож на дополняющего, но ему «чего-то не хватает».

Часто создается впечатление, что в данном случае люди разговаривают друг с другом на разных языках. Люди видят трудности и проблемы друг друга ($B_2 \rightarrow B_1$, $D_2 \rightarrow D_1$), видят неумение друг друга ($G_1 \rightarrow G_2$; $E_1 \rightarrow E_2$; $J_2 \rightarrow J_1$; $A_2 \rightarrow A_1$), но помогают друг другу не слаженно ($B_2 \rightarrow B_1$; $Z_2 \rightarrow Z_1$). И постоянно недоумевают: «Я все для него сделал, а он недоволен».

Такие взаимоотношения очень утомительны и с течением времени надоедают. Это отношения «среднего благоприятствования», поскольку к острым конфликтам, боязни друг друга они не приводят и поскольку нет сильных воздействий на элементы с «наибольшим сопротивлением» (B_1 и D_1).

4. Отношения активации

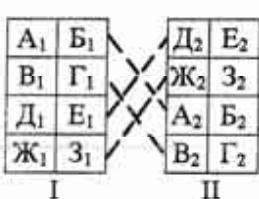


Рис. 5

Отношения (рис. 5) характерны тем, что взаимные команды, претензии ($B_2 \rightarrow B_1$; $E_1 \rightarrow E_2$), жалобы и благодарности ($G_1 \rightarrow G_2$; $Z_2 \rightarrow Z_1$) принимаются, но с несколько более низкой разрешающей способностью, поскольку прием осуществляют элементы, которыми человек лучше пользуется и предпочитает пользоваться как передающими. Поэтому для правильного восприятия информации требуется постоянное напряжение внимания, для правильной передачи информации усиленная артикуляция, мимика, жест. От такого напряженного взаимодействия довольно быстро наступает усталость. Однако собеседники не вызывают раздражения друг у друга, поскольку

специфичные сигналы поступают на блоки, предназначенные для приема данных сигналов. Эти взаимоотношения «согласованных блоков», но не «согласованных элементов». Скорее всего такие взаимоотношения можно считать благоприятными, благоприятствующими хорошему взаимопониманию, в то время как отношения дополнения следует считать отношениями «наибольшего благоприятствования» друг другу.

Нет чувства «слияния», как в отношениях дополнения.

5. Отношения демонстративного конфликта¹

При данных взаимоотношениях в зависимости от «дистанции» (физической и психологической) происходят взаимодействия, приносящие оба участникам крайне тяжелые психологические травмы. Каждый из участников действует так, как будто нарочно подчеркивает свое превосходство в каких-то своих знаниях (по блоку творчества, стратегии) и умениях (по блоку труда, тактики) над другим. Жалобы воспринимаются как команды, и исполняющий их волей-неволей

¹ Прим. ред.: в литературе по соционике эти отношения обычно называются суперэго.

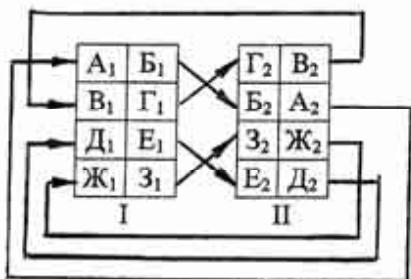


Рис. 6

делает все так легко и просто, что это воспринимается другим участником общения как вызов, безапелляционность, даже наглость партнера, вторгающегося в мир сомнений и переживаний ($B_1 \rightarrow B_2; B_2 \rightarrow B_1$)².

Данные взаимоотношения чреваты спонтанными ссорами и даже скандалами. Их можно назвать отношениями «неблагоприятствия».

В более приемлемом состоянии оказывается личность, успевшая приобрести наибольшее количество стереотипов реакции по составляющим блока контроля творчества и блока контроля труда. Несколько снижает степень травмирующего воздействия на собеседника преднамеренное снижение своих творческих способностей и трудовых навыков, а также «извиняющийся тон», но это травмирует самого действующего.

6. Отношения параллельности³

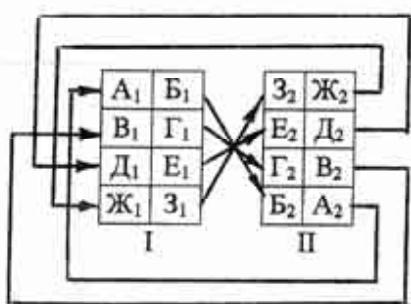


Рис. 7

Данные отношения характеризуются тем, что партнеры в полной мере могут оценить творчество друг друга, труд друг друга, воспринимают взаимные советы и жалобы без раздражения, с вниманием, однако каждого поражает чрезмерная претензиозность партнера по отношению к окружению и к воспринимающему претензии. Претензии кажутся чрезмерными и необоснованными ($E_1 \rightarrow E_2; B_2 \rightarrow B_1$). Появляется желание спорить, доказывать противное. У партнеров создается ощущение, что собеседник — талантливый человек, но занимается вопросами, выходящими за пределы его компетенции, слишком смел в одних своих утверждениях ($B_1 \rightarrow B_2; J_2 \rightarrow J_1$) и

недостаточно основательен в других ($Z_1 \rightarrow Z_2; A_2 \rightarrow A_1$). Несмотря на частые споры, носящие, с точки зрения посторонних, порою жесткий характер, совместная работа партнеров вполне продуктивна, поскольку обеспечивает хорошее программирование друг друга ($B_1 \rightarrow B_2; J_2 \rightarrow J_1$). Это бывает чисто деловое партнерство, даже товарищество, но без душевной теплоты. Сигналы $E_1 \rightarrow E_2$ и $B_2 \rightarrow B_1$ кажутся порой жесткими. Жалобы — не всегда внятными ($G_1 \rightarrow G_2; D_2 \rightarrow D_1$). Они могут пользоваться советами друг друга, но не могут учиться у партнера. Они не понимают, каким образом действует партнер.

² Любая жалоба ($A_2 \rightarrow A_1$ и $G_1 \rightarrow G_2$) вызывает целые потоки декларативных нравоучений ($B_1 \rightarrow B_2; B_2 \rightarrow B_1$) и т.д. Команды с B_1 и J_2 , требующие прекращения воздействия на B_1 и B_2 , воспринимаются как требования лучше заботиться (J_1 и E_2). Тем не менее, можно отметить еще и следующее: к затяжным конфликтам эти отношения не приводят. Они напоминают «эффектование на репирах»: кратковременная стычка, обмен уколами, и вот уже партнеры знают, «кто есть кто». К нашему удивлению, при опросе партнеров, находящихся в данных отношениях, каждый из них отзывался о партнере так: «человек он трудный, но за что я его уважаю, так за...» и при этом называл вторую сильную функцию своего партнера (B_1 и B_2), которая наиболее опасна для него по причине воздействия на место наименьшего сопротивления (B_1 и B_2). Так, $\alpha!$ (тип $\Delta\square$) говорит о $\gamma\beta$ (тип $\bullet\square$): «он великолепно умеет поставить людей на свое место». (\square). А $\gamma\beta$ об $\alpha!$: «он может досконально разобраться в самом путаном вопросе» (\square).

³ Прим. ред.: другое название этих отношений — «квазитождество».

7. Отношения тихого конфликта

Данные отношения характерны тем, что каждый из участников как будто непрерывно видит слабые стороны и недостатки другого. Это ощущение постоянного нахождения под «лучами рентгена» собеседника ($A_1 \rightarrow A_2; B_2 \rightarrow B_1$).

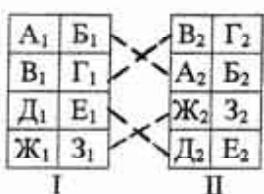


Рис. 8

Данные отношения крайне тяжелы в своем развитии.

На первых порах знакомства, когда физическая и психическая дистанции достаточно велики, общающиеся чувствуют тягу друг к другу. Собеседник так много знает и умеет из того, чего ты не знаешь и не умеешь! Он так хорошо чувствует твои проблемы ($A_1 \rightarrow A_2; B_2 \rightarrow B_1$)! Но по мере сокращения дистанции (после свадьбы, после начала совместного труда в коллективе) постепенно начинает раздражать неумение и неуклюжесть партнера, его постоянное подчеркивание своими словами и действиями ($B_1 \rightarrow B_2; Z_1 \rightarrow Z_2; G_2 \rightarrow G_1; E_2 \rightarrow E_1$) своего какого-то неумения.

Постоянно обижает видение недостатков ($A_1 \rightarrow A_2; B_2 \rightarrow B_1$). Оно угнетает, держит в постоянном напряжении и страхе.

Происходит взаимное подавление личности личностью. Данные отношения можно назвать отношениями «наибольшего неблагоприятствования». Партнер воспринимается как хитрый, коварный, двуличный. Травмируют шутки, подбадривание, поощрения, которые идут обычно с блока I. Это отношения постоянного «пресса».

8. Отношения зеркальные

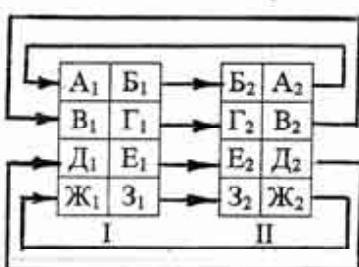


Рис. 9

Данные отношения отличаются тем, что партнеры хорошо чувствуют творчество, труд, сомнения и претензии друг друга. Однако при помощи друг другу по блокам II и III они могут высказывать только подсказки и советы. В таком взаимодействии хорошо проверять друг у друга правильность высказываний и действий ($B_1 \rightarrow B_2; A_2 \rightarrow A_1; Z_1 \rightarrow Z_2; J_2 \rightarrow J_1$), поскольку они происходят на уровне самых высоких для данной пары возможностей, но, к сожалению, только по 4 составляющим, а не по всем восьми. С проблемами «душевного неравновесия» к такому партнеру обращаться не следует, так как в этих аспектах мира и взаимоотношениях тот сам разбирается плохо. Поскольку в такой паре один экстратим, а другой интроверт (см. табл. I), то их поражает друг в друге широта взглядов экстратима и умение детализировать, проникать в глубину процесса или явления интровертизма. Появляется также желание учиться у партнера тому, чего сам не умеешь, т.е. экстратимным или интровертным способностям, т.е. приобретать апробированные стереотипные поведения.

Такие взаимоотношения следует считать очень плодотворными (особенно в научной деятельности), однако они несколько холодны и не отличаются «душевным теплом», которое характерно для отношений дополнения и активации.

9. «Деловые» отношения

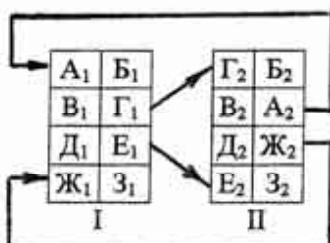


Рис. 10

поскольку предполагают удовлетворительные взаимоотношения при совместном труде, однако для совместного творчества и семьи такие взаимоотношения мало пригодны.

10. Отношения полной противоположности

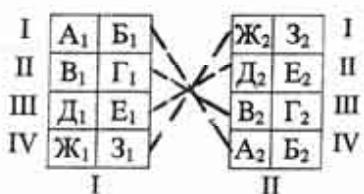


Рис. 11

III недостаточно сильны, чтобы травмировать психику. Тем не менее, после длительных контактов людей, находящихся в отношениях полной противоположности, остается некоторое раздражение и усталость. Споры не перерастают в крупные конфликты, но имеют затяжной характер; прерывание их достигается увеличением дистанции.

11. Отношения квазиподобности (родственные)

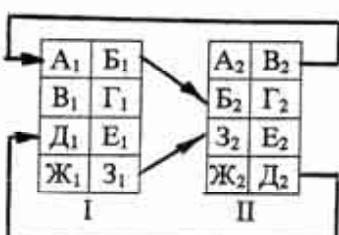


Рис. 12

также претензии к обществу ($E_1 \rightarrow E_2$). Только вот практическая деятельность каждого из партнеров кажется чрезмерно претензионной ($Z_1 \rightarrow Z_2$; $D_1 \rightarrow D_2$).

Дружба и в молодости, и в зрелом возрасте при совместном труде доставляет партнерам не только множество неожиданных открытий, но, порой, и зависть (по тем же $B_1 \rightarrow B_2$ и $Z_2 \rightarrow Z_1$). И «легкомысленность» и «претензионность» партнеры часто прощают друг другу из-за одинакового

Данные отношения предполагают хорошее взаимоотношение партнеров, умение оценить работу и высказывания друг друга. Партнеры умеют воспринимать жалобы и претензии друг друга ($G_1 \rightarrow G_2$; $A_2 \rightarrow A_1$; $E_1 \rightarrow E_2$; $J_2 \rightarrow J_1$), однако исполнение идет совсем не по тем составляющим, по которым это нужно каждому. Для I это действие по B_1 с IV блока, а для II это действие по B_2 с блока IV и т.д. А команды с третьих блоков являются чрезмерными для четвертых блоков. В части «элементов наименьшего сопротивления» (B_1 и B_2) партнеры ничем не могут помочь друг другу, кроме молчаливого недемонстрируемого сочувствия. Такие взаимоотношения называются «деловыми»,

поскольку предполагают удовлетворительные взаимоотношения при совместном труде, однако для совместного творчества и семьи такие взаимоотношения мало пригодны.

Данные взаимоотношения предполагают взаимное видение проблем и вопросов, творчески решаемых партнерами ($A_1 \rightarrow A_2$). Однако, если один из них решает данные проблемы по одним из составляющих единого ИП, то второй решает их по диаметрально противоположным составляющим (антагонистическим) (B_1 у I и B_2 у II). Такое решение кажется одному по отношению к другому если не «святотатством», то уж обязательно вызывающим, нарушением норм поведения и т.д. ($B_1 \rightarrow B_2$; $B_2 \rightarrow B_1$). В то же время партнеров удивляет, порой даже умиляет, что оба они жалуются на одни и те же свои беды, одни и те же недостатки в отношении общества к себе ($G_1 \rightarrow G_2$), предъявляют одни и

видения проблемы, и как будто одинаковых бед. Это отношения, в которых партнеры как будто и дополняют друг друга и, в то же время, чувствуют несомненность партнерства и дружбы, подозревают партнера в способности «бросить в трудную минуту», хотя в действительности это не так! Просто партнер поведет себя в трудной ситуации неожиданным образом, желая другу добра (B_1 и Z_1 ; B_2 и D_2).

12. Отношения миражные

Данные взаимоотношения предполагают почти полное непонимание мотивации поступков и самих поступков партнеров. То, что одному кажется серьезной проблемой и объектом творчества, второму кажется просто объектом повседневного труда, в котором все уже кем-то продумано и регламентировано. Все это не нашего с тобой ума дело, ($A_1 \rightarrow A_1$; $J_1 \rightarrow J_2$) — по разным аспектам считают партнеры. Каждому партнеру кажется, что его собеседник ломает голову над чем-то, что не заслуживает должного внимания.

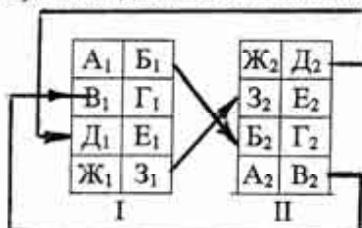


Рис. 13

Результаты, которых старается добиться каждый из партнеров, кажутся чрезмерно амбициозными ($B_1 \rightarrow B_2$; $D_2 \rightarrow D_1$). Дела и труд, который делает каждого из партнеров, удивляют своим качеством исполнения, но вместе с тем кажутся каким-то укором ($Z_1 \rightarrow Z_2$; $B_2 \rightarrow B_1$). И хотя претензии к окружению и жалобы на свои беды кажутся понятными и достойными внимания, но помочь друг другу партнеры не могут ($E_2 \rightarrow E_1$; $G_1 \rightarrow G_2$). Ощущения у партнеров такие, будто они видят друг друга сквозь туман, искажающий истинные очертания и размеры.

13, 14. Отношения соц. заказчик (передающий) – соц. исполнитель (принимающий)

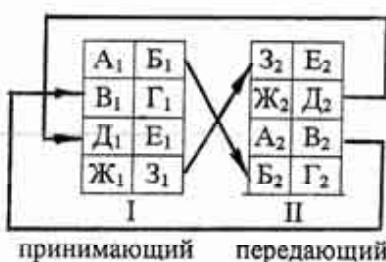


Рис. 14

В отличие от рассмотренных ранее взаимоотношений партнеры в данном случае находятся в неодинаковых условиях. Личность I находится как бы под постоянным давлением личности II.

a) Восприятие личностью II личности I и испытываемые воздействия

Творческая работа личности I часто удивляет своими результатами ($B_1 \rightarrow B_2$). В то же время повседневный труд кажется выполненным с недостаточной отдачей сил и недостаточным качеством ($Z_1 \rightarrow Z_2$). В то же время личность II

видит, что все жалобы, советы и претензии воспринимаются личностью I с вниманием и готовностью их исполнить ($D_1 \rightarrow D_1$; $B_2 \rightarrow B_1$). Удивляет только чрезмерная обидчивость I в отношении указаний ($B_1 \rightarrow B_1$), которые II подает в обычной для себя манере. Жалобы и претензии личности I ($G_1 \rightarrow G_2$ и $E_1 \rightarrow E_2$) представляются недостаточно обоснованными и элементарно решаемыми: «Почему это человек на что-то жалуется, когда это все так просто, что он мог бы решить все сам?»

Личность I представляется личности II как довольно неумелая и беспомощная, которую «нельзя оставлять на произвол судьбы», ее хочется постоянно поучать, т.е. учить жить.

б) Восприятие личностью I личности II

Личность I видит проблемы и сомнения личности II и пытается без всякой к тому просьбы решать эти проблемы ($A_1 \rightarrow A_2$; $J_1 \rightarrow J_2$), однако при решении этих проблем часто видит недоумение личности II, поскольку решение данных проблем оказалось совсем не в тех составляющих, в которых нуждается II. Похвала за выполненную работу ($D_2 \rightarrow D_1$) звучит скорее как претензия, указание на недостаточность выполнения работы. И снова без указания, по своей инициативе личность I принимается за работу и т.д. В то же время работу, в которую I вложил столько творчества и энергии, II встретил как-то слишком буднично ($B_1 \rightarrow B_2$). Значит, надо еще и еще раз пробовать решать эту задачу. И результат повседневного труда кажется партнеру II каким-то ущербным, недостаточным ($Z_1 \rightarrow Z_2$). Все это заставляет личность I усиленно трудиться, ожидая похвалы партнера II.

В общем, личность II представляется личности I удачливым, умным, трудолюбивым человеком, перед которым чувствуешь себя в неоплатном долгу. II лишь непонятно, как такой хороший и умный человек не может решить такие пустяковые проблемы как J_2 и A_2 . (Ведь именно эти проблемы (A_1 и J_1) личность I решает без особого перенапряжения, поскольку здесь его наиболее мощные по акцепции элементы). Значит, рассуждает I, личности II надо помочь, и... все начинается сначала.

Как видим, здесь мы имеем дело с различными восприятиями партнерами друг друга. Отношения эти авторы называли «ассиметричными».

Примечание. При дальнейших исследованиях взаимоотношений в коллективах, насчитывающих число членов более 3-х (особенно, если коллектив включает все 16 типов личностей), авторы пришли к выводу об огромной социальной значимости данного вида отношений в развитии общества. Об этом можно будет рассказать в других статьях-главах работы. Пока же вкратце можно лишь сказать, что такие отношения делают коллектив открытой, непрерывно генерирующей новые идеи и новые приемы работы системой.

15, 16. Отношения «ревизор – ревизируемый»

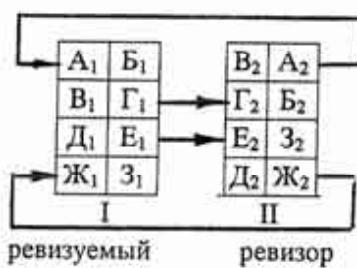


Рис. 15

Данные взаимоотношения являются также асимметричными, как и взаимоотношения «соц. заказа – соц. исполнения». Поэтому рассмотрим отдельно восприятия друг друга партнерами.

а) Восприятие личностью II личности I

Личность II видит беспомощность личности I в решении ряда аспектов окружающего мира. Это вызывает желание помочь «вечно попадающей в беду» личности I, однако помочь, естественно, может идти лишь действием в категориях аспектов A_2 . Но тут оказывается, что по $A_2 \rightarrow A_1$ личность I ничуть не хуже разбирается в вопросах, но от этого ей ничуть не легче. Личность I теперь уже представляется «странный». В то же время жалобы и требования ($G_1 \rightarrow G_2$ и $E_1 \rightarrow E_2$) всегда достигают сознания личности II.

По вопросам G_2 сам партнер II постоянно сомневается, и жалобы I еще больше усугубляют сомнения. Претензии и команды, подаваемые $E_1 \rightarrow E_2$, также воспринимаются как законные, но разрешающей способности элемента E_2 мало для эффективного анализа и исполнения команды. Поэтому и исполнение (J_2 и A_2) оказывается совсем не тем, что нужно I. Тогда II обвиняет I в том, что задание было выдано неправильно, с ним (т.е. личностью II) поступают неправильно, несправедливо (сигнал с Z_2 на Z_1). Своими сигналами с A_2 J_2 личность II заставляет работать личность I в режиме «непрерывной генерации» до истощения. Личность I (ревизуемый)

представляется личности II (ревизор) как партнер, который не всегда четко представляет себе, чего же он хочет, страдает от нерешенных проблем, которые решаются так просто и элементарно ($B_2 \rightarrow B_1$). В народе про такой случай говорят «дурью человек маєтся!». В общем-то, личность I, по мнению личности II, – человек умный, надо только «выбросить дурь из головы», научиться ясно и четко мыслить. Хорошо, что он хоть правильно воспринимает шутки ($A_2 \rightarrow A_1$).

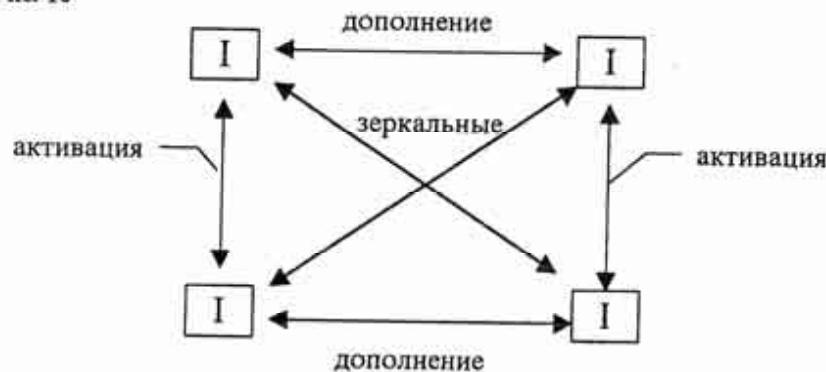
б) Восприятие личностью I личности II

Личность II часто дает очень нужную и ценную информацию ($A_2 \rightarrow A_1$). Шутки ее достаточно остроумны ($A_2 \rightarrow A_1$). «Плохо то, что он всегда видит «все» мои недостатки ($B_2 \rightarrow B_1$), чувствуешь себя постоянно как будто под «рентгеновскими лучами». Это позволяет ему в случае необходимости ударить меня по самому больному месту. Опасный человек!» Личности I кажется все это тем более странным, что личность II внимательно выслушивает жалобы ($G_1 \rightarrow G_2$), претензии и команды ($E_1 \rightarrow E_2$). Однако почему-то постоянно жалуется на неправильность вызываемых претензий и команд ($Z_2 \rightarrow Z_1$), как будто предъявляет претензии к качеству работы ($Z_2 \rightarrow Z_1$). Все сказанное и постоянная напряженность из-за «видения» недостатков ($B_2 \rightarrow B_1$) создает у личности I по отношению к II впечатления «боя с тенью», когда все усилия в случае конфликта (а они достаточно часты при этих отношениях) проходят как будто мимо цели. Резкие же удары партнера II (вспомним, что B_2 не только акцептный элемент) наносит очень большие удары самолюбию (вспомним, что в случае нарастающего конфликта все элементы систем, кроме 3-го, начинают работать на передачу, но в этом случае элемент G_1 может нанести гораздо меньшую травму G_2 , чем $B_2 \rightarrow B_1$).

Итак, нами рассмотрены все возможные виды взаимоотношений между личностями. Анализ и синтез этих видов отношений позволил авторам составить таблицу интертипных отношений (см. табл. 1). Анализ данных этой таблицы позволяет утверждать следующее:

1. Наименьшей устойчивой группой личностей является «диада» – взаимодействие двух личностей с отношениями *дополнения*.
2. Следующей устойчивой группой личностей является «квадра», группа из четырех личностей, в которой два партнера объединены отношениями *дополнения*. Остальные отношения – *активации* и *зеркальные*.

Рис. 16



3. В диадах и квадрах нет связей, обуславливающих развитие конфликтов. В таких группах личности связаны между собой функциями взаимопонимания, взаимоуважения, взаимопомощи.

Соционические инертные взаимоотношения

№	типа	Наименование	Модель Ю																Модель А																			
			БАДПА								БАДПА								БАДПА								БАДПА											
1	ИНТ-ЛОГ ЭКСТР	Модель Ю	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
2	СЕНС-ЭТИНТР		▲□○○	Т	Д	А	3	п	Р	дел	М	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пд	ст	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?			
3	ЭТ-СЕНС ЭКСТР		○■▲▲	Д	Т	3	А	Р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пд	ро	дин	ир	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!			
4	ЛОГ-ИНТ ИНТР		■○△□	А	3	Т	Д	ро	пд	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	дин	ир	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!			
5	ЭТ-ИНТ ЭКСТР		■△○□	3	А	Д	Т	пд	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	Р	п	ст	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?			
6	ЛОГ-СЕНС ИНТР		□●▲■	Р	П	пд	ро	Д	Т	3	А	Р	п	м	дел	М	Сэ	пп	квт	К	дин	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?			
7	СЕНС-ЛОГ ЭКСТР		●□○△	дел	м	п	р	А	3	Т	Д	ро	пд	П	Р	квт	К	квт	К	ст	ир	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!		
8	ИНТ-ЭТИНТР		△■■●	м	дел	р	п	3	А	Д	Т	пд	ро	Р	П	К	квт	К	Сэ	пп	ст	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?			
9	СЕНС-ЭТ ЭКСТР		●○△△	△	■	□	●	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пд	Т	Д	А	3	п	р	дел	М	ст	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?		
10	ИНТ-ЛОГ ИНТР		△■■■●	пп	Сэ	К	квт	К	П	Р	пд	Т	Д	А	3	п	р	дел	М	ст	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?				
11	ЛОГ-ИНТ ЭКСТР		■△○□	квт	К	Сэ	К	квт	К	Р	П	пд	ро	Д	Т	3	А	Р	п	м	дел	дин	ир	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!		
12	ЭТ-СЕНС ИНТР		□●▲■	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	3	А	Д	Т	пд	П	Р	дин	ир	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!			
13	ЛОГ-СЕНС ЭКСТР		■○△□	п	Р	дел	М	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пд	Т	Д	А	3	п	р	дел	М	ст	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
14	ЭТ-ИНТ ИНТР		□▲●■	р	п	м	дел	п	Сэ	К	квт	Р	П	ро	пд	Т	Д	А	3	дин	ир	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?		
15	ИНТ-ЭТ ЭКСТР		▲□○○	ро	пд	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	3	А	3	Т	3	А	ст	ир	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
16	СЕНС-ЛОГИНТР		○■■▲	пд	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	Р	п	3	А	Д	Т	Д	ст	ир	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	

Д - дуал, полное дополнение
пД - полуудополнение
пп - полная противоположность
дел - деловой

а - активация
з - зеркальный
т - тождественный
м - миражный

Г - передатчик соц. заказа
п - приемник соц. заказа
Р - ревизор
ро - ревизуемый

К - конфликтный ("тихий" конфликт)
Сз - демонстративный конфликт
квт - квазитождественный (параллельный)
ро - квазиподобный (родственный)

П - передатчик соц. заказа
п - приемник соц. заказа
Р - ревизор
ро - ревизуемый

4. Диады и квадры являются закрытыми информационными системами. Поэтому для продуктивной работы, интенсификации развития, познания нового члены квадр должны постоянно испытывать «давление» со стороны представителей других квадр. Но это тема уже для работы по анализу взаимоотношений в больших группах.

При составлении таблицы были предложены следующие названия типов личностей и было установлено следующее:

Названия типов были присвоены, исходя из наименований составляющих, находящихся в блоке творчества данной личности в последовательности распределения составляющих акцепция-продукция: например, **ОЛ** – сенсорно-этический.

В зависимости от того, каким является продуктивный элемент — экстратимным или интритимным, к наименованию типа добавляется термин экстратим или интритим. Значение данного термина следующее. Если личность по творческому блоку предпочитает принимать информацию о свойстве объекта, т.е. по одной из составляющих единого потока информации **▲**, **■**, **└** или **●**, а воздействовать с помощью своего продуктивного элемента на соотношения, т.е. **Δ**, **□**, **↙**, или **○**, то его предлагается называть экстратимом, т.е. личностью, действия которой направлены на изменение отношений. Если прием осуществляется по составляющей **Δ**, **□**, **↙**, или **○**, а воздействие через **▲**, **■**, **└** или **●**, то такую личность предлагается называть интритимом, т.е. личностью, действия которой направлены на изменение свойств самого объекта. Тогда **ОЛ** – сенсорно-этический интритим, **▲□** – интуитивно-логический экстратим и т.д. (см. табл. 1).

Термины интритим и экстратим в своей основе подобны терминам экстраверт и интроверт, однако подробное рассмотрение описаний типов К. Юнгом, Леви и другими психологами показало, что применяемые некоторыми авторами термины воспринимаются другими неадекватно.

Мы полагаем, что за основу наименований типов следует брать не такие характеристики типов как «замкнутость», «угрюмость» и т.д., которые в соответствующих ситуациях меняются у тех же типов на диаметрально противоположные, а сам принцип приема информации о реалиях окружающего мира и способы воздействия на объекты окружающего мира. Так, интритим стремится к изменению ситуации в своем окружении путем воздействия на какие-то свойства объекта, а экстратим стремится к изменению ситуации на основе изменения отношений между объектами.

Резюме

Предлагаемые описания 16 видов взаимоотношений представляют собой как будто 16 различных сценариев, написанных природой. Сцены, разыгрываемые по этим сценариям, бывают трагическими и комическими, интересными и бесцветными, и все это зависит от индивидуального мастерства исполнителей. Но ружья, развесленные на стенах в первых действиях «спектаклей», неизбежно стреляют, стаканы, поставленные в начале «спектакля» на край стола, в конце неизбежно падают, семена, брошенные в землю в первом акте, всходят, растения вырастают и приносят плоды. И если посажен был в начале (по сценарию) перец, то в конце вызревает только горький плод, хотя его горечь и зависит от мастерства садовников. И, увы, не бывает так, чтобы из посаженных по сценарию плевел вырастали розы. А вот качество выращенного растения зависит и от количества осадков, и от количества солнечных дней, и от того, сколько семян других растений (из других сценариев и спектаклей) росло рядом с данным «садом-огородом».

Анализ предложенных в данной работе межличностных отношений с использованием описаний аспектов восприятия реалий, изложенных в первой нашей работе, т.е. наложение «картинки типности» на модели различных отношений дает всю гамму различных отношений людей ($16 \times 16 = 256$ видов отношений). Каждый из этих видов отношений, может варьировать в зависимости от темпераментов (ритмики жизни людей), их конституции, уровня знаний, половых различий, но все эти отношения развиваются по одним и тем же закономерностям, установленным в данной работе.

В следующей своей работе авторы излагают материалы своих исследований в области темпераментов личностей, уровней знаний, половых и конституционных различий.

(продолжение следует)