

ПРИЛОЖЕНИЯ К ТЕОРИИ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Приложение I Мера таланта писателя

Меру таланта писателя, с точки зрения соционики, можно определить тем, какое количество типов ИМ он способен видеть, понимать и описывать.

В произведениях однодневных писателей герои обычно делятся на белых и черных и типов ИМ разобрать совершенно нельзя. Писатель, описывающий от двух до четырех типов, чаще всего становится широко известным. У классиков легко распознаем от восьми до десяти типов ИМ. У Л. Толстого все 16 типов! Приведем несколько примеров.

Л. Толстой, «Война и Мир» — он $T\bullet\blacktriangle$, и у него в «Войне и мире» — 16 типов.

Квадра α: $T\blacktriangle\square$ — Мар. Д. Ахросимова, Вера Ростова-Берг, Баранга

$T\circ\blacksquare$ — Берг, Долохов, жена А. Болконского

$T\blacksquare\circ$ — граф Ростов и Николай Ростов

$T\square\blacktriangle$ — князь Болконский (отец)

Квадра β: $T\blacksquare\triangle$ — Андрей Болконский, Платон Каратаев

$T\square\bullet$ — Мари Болконская, Пелагеюшка

$T\bullet\square$ — Элен

$T\triangle\blacksquare$ — Жюли Карагина

- Квадра γ:* Т●♁ — Наташа Ростова, Петья Ростов,
 сын А. Болконского, Наполеон
 Т△■ — графиня Ростова и Соня, Кутузов,
 Пьер Безухов
 Т♁● — масон Бездеев, князь Василий Курагин
 Т■△ — царь Александр I (так, как он описан
 автором)
- Квадра δ:* Т■○ — Анна Михайловна Друбецкая
 Т♁▲ — Борис Друбецкой
 Т▲♁ — Анатолий Курагин, Анна Павловна
 Шерер, Денисов
 Т○■ — партизан Тихон

Это список установленных нами типов. Несомненно, можно распознать типы и многих других героев, но я (А. А.) этим не занимаюсь.

Очень красиво описаны отношения дополнения: отношения Наташи с матерью, Наташи с Соней, с сестрой Болконского, матери и сына Друбецких, Берга и Сони, а особенно Пьера и Наташи. Между Николаем Ростовым и женой отношения полудополнения. Хотя оно неплохое и больших ссор между ними нет, но это все-таки не то, что у Наташи с мужем. Автор явно замечает, что между матерью и детьми или братьями и сестрами часто встречаются отношения дополнения.

Обычно в жизни очень трудно заметить отношение конфликта между дуалом и его конфликтером. Поэтому отношения между четой Ростовых кажутся не конфликтными, а лишь какими-то бесцветными, безжизненными. Однако в экстремальных ситуациях раздражаемость супругов одного другим проявлялась достаточно явно (отъезд из Москвы, известие о смерти Пети). То же конфликтное отношение между Николаем и Соней. Хотя... они могли и пожениться. Но ведь и в реальной жизни браков с конфликтными отношениями предостаточно. Бес-

хозяйственность графа Ростова объясняется только невозможностью серьезного делового контакта между супругами и тем, что они постоянно в какой-то мере боялись друг друга.

Очень хорошо описано тождественное отношение. Например, то, как граф Ростов понимает собственного сына при картежном проигрыше.

Две личности в романе явно идеализированы. Это Андрей Болконский и Платон Каратаев. Это и понятно — каждый автор идеализирует собственных заказчиков. Недаром то, что у Пьера при его хозяйственных реформах получается шиворот-навыворот, у Андрея, благодаря его особой разумности заказчика, появлялось как бы само собой и без лишних слов.

В какой-то мере идеализирован и Пьер. В нем, по-видимому, автор старался описать затаенные уголки собственной души, которые в жизни реально не проявлялись. Возможно, Толстому казалось, что он неуклюж и рассеян и мечтатель, но... описал он в нем не собственный тип, а собственного дуала. Окружающие так видят $T\Delta\blacksquare$, а не $T\bullet\blacklozenge$.

Исключительно правильно описано раздражающее отношение контроля между Андреем и его женой. Но то же отношение между Пьером и Андреем (Андрей контролирует Пьера) заметить не удалось.

Автору не могло прийти в голову, что такого спокойного и всесторонне симпатичного Пьера может раздражать такой идеал, как Болконский. Та же ошибка при описании отношений между Андреем и Кутузовым.

Кроме того, нельзя требовать, чтобы хотя бы и самый гениальный автор, описывая какого-либо героя с точки зрения другого героя, полностью принял бы точку зрения другого типа личности.

Поэтому, например, если мы хотим по размышлениям Николая определить тип какого-то другого

героя, то следует учесть, что он в основном описывается не с точки зрения Т \blacksquare О, а с точки зрения Т \bullet □.

Отлично показано и отношение погашения. В книге яркими красками выведены три ТО \blacksquare . И все они, по сути дела, автору не понятны. Это как бы люди без собственной жизни, люди, живущие не непосредственным чувством, как подобает сенсорно-этическим, а лишь сухим расчетом. Так оно и есть — можно видеть поступки противоположного типа, можно их высчитывать, но мотивация людей, их чувства, духовная жизнь всегда под семью замками.

Поэтому несведущему в соционике они могут показаться сухими, бездушными, эгоистичными.

* * *

Франсуаза Саган: «Здравствуй, грусть»

Сесиль ТО \blacksquare , ее отец Реймон Т \blacktriangle □, Анна Т \blacksquare О. Анна была заказчиком Реймону, потому что была для него авторитетом и в достаточно большой мере управляла им. Для Сесиль она была раздражающим контролером, и та потихоньку сделала все, чтобы эту связь расторгнуть.

Сама Франсуаза Саган — ТО \blacksquare .