

ТЕСТ ИЗАБЕЛЛЫ МАЙЕРС-БРИГС ИЗ ЦЮРИХА

Пару лет тому назад Литовская Республиканская библиотека из института К. Г. Юнга в Цюрихе-получила тест Изабеллы Майерс-Бригс для установления психологических типов по юнговской типологии. Мы этот тест перевели и пробовали работать.

В руках психологически или соционически грамотных людей он работает превосходно. Но таких не так уж много. А в руках тех, кто не способен к объективному самоанализу и уверен, что одни черты личности пользуются преимуществом перед другими, — не работает. По-видимому, непрактичность, мечтательность, предпочтение теории практике для определенного контингента населения кажутся более привлекательными или респектабельными, больше соответствуют тому, чему учили в школе.

Каждого может удивить, что среди вопросов теста не находим тех вопросов, которые нам знакомы по книге Б. Шнейдермана «Психология программирования» (М., 1984). Думается, это просто потому, что представленный Б. Шнейдерманом вариант специализирован для людей определенных профессий. При этом хочется заметить, что приведенные Б. Шнейдерманом таблицы и вправду при установлении типов программистов и или работников технических НИИ «работают» очень неплохо.

Прилагаемый ниже тест предлагаем вашему вниманию в шкалированном виде по системе таблиц

Б. Шнейдермана. То есть все вопросы сгруппированы по четырем шкалам: экстраверсия — интроверсия, рациональность — иррациональность, этика — логика, сенсорика — интуиция.

Тестом предусматривается оценка каждого ответа баллами от 0 до 2. Потому, просматривая вопросы, следует сосчитать, где вы набрали больше баллов. Например, по рациональности или иррациональности.

Обычно тесты принято строить так, чтобы отвечающий отвечал бы не обдумывая, как бы автоматически «из подсознания», что первое придет в голову, и не зная, к какому результату ведет его ответ.

Я лично предпочитаю сознание подсознанию*. Непонимание того, что твой ответ обозначает при уста-

* Мы не стали изменять при редактировании чистоту авторской формулировки, посчитав ее исключительно характерной. Вряд ли какие-либо внешние комментарии способны столь ярко продемонстрировать расхождение взглядов А. Аугустинавичюте и школы Юнга на самую суть структуры психики. Понятие «подсознание» также использовано не в исходно фрейдовском смысле.

Кроме того, и сам по себе тест, по-видимому, переработан А. Аугустинавичюте в соответствии именно с ее пониманием типологии. Поэтому определять с его помощью тип в юнговском понимании было бы неразумно. Даже сама идея о том, что свой собственный психологический тип можно определить, ответив на несколько элементарно-бытовых вопросов, принципиально неприемлема с позиций аналитической психологии.

Именно поэтому вместо юнговских «эмоции — мышление» появились «этика — логика», каковых в тесте, составленном Цюрихским институтом Юнга, естественно, быть не может. Как и «тимов» вместо «вертов».

Из вопросов теста очевидно, что представления об экстра- и интроверсии практически идентичны айзенковским, но никак не связаны с исходными понятиями Юнга. Термин «рациональный» явно понят совершенно буквально, в бытовом смысле; иррациональный же — как его антоним — и также и с юнговскими понятиями не соотносимы.

В целом вопросы теста составлены по вполне понятной схеме, которая легко сводится к формуле: «К какому типу личности Вы, по-вашему, относитесь». Далее — перечисление. Это максимально соответствовало бы декларации о предпочтении сознательного ответа несознательному и, вероятно, сэкономило бы время. Закончим же тем, чем этот сборник начинался: цитатой из доклада Карла Густава Юнга 1928 года: «Противопоставление интроверсии и экстраверсии провести просто, однако простые формулировки, к сожалению, чаще всего подозрительны. Слишком легко укрывают они действительные трудности». (Примеч. ред.)

новлении типа личности, или создает излишнюю напряженность — сработает тест или нет, — или с отвечающего совершенно снимает любую ответственность. И тем более не помогает ему познавать и осознавать самого себя. При нашем подходе это познание и осознание самого себя и есть самое главное. Люди сами заинтересованы разобраться в том, что они собой представляют. И если есть противоречия между «установленным типом» и тем, что показывают реальные интERTипные отношения, ошибки приходится искать не в объективных интERTипных отношениях, а в субъективных ошибках при установлении типа.

О том, как, имея ответы по четырем шкалам, определить сам тип, мы здесь говорить не будем. Все это много раз оговорено в разных других текстах: «Дуальной природе», «Теории интERTипных отношений» и даже в книге Б. Шнейдермана.

На предпоследней странице, после теста, прилагаем самую интересную таблицу из книги Б. Шнейдермана «Психология программирования» о том, кто в ком нуждается и почему. Таблицу, говорящую одновременно и о том, что на Западе про закон дополнения уже тоже кое-что известно. Правда, у них пока нет таблицы интERTипных отношений, но и она не за горами.

І шкала.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ—ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ

Рациональный тип

Иррациональный тип

- | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------|---|
| 1. Когда Вам приходится придерживаться почасового плана:
— это Вам помогает? | 2 | — это Вас стесняет? | 2 |
| 2. Если Вас в субботу утром спросить, что Вы делаете в этот день:
— ответите на это достаточно точно? | 1 | — перечислите в два раза больше возможного или задумаетесь? | 1 |

3. Свои дела Вы улаживаете так, чтобы
- не отложить на последнюю минуту. 1 — охотнее всего в последнюю минуту. 1
4. К чему Вам труднее привыкнуть:
- к постоянным переменам? 1 — к рутине? 1
5. Что Вам приятнее:
- события своей жизни планировать заранее? 2 — оставаться свободным от обязательств и делать то, что предлагает случай? 1
6. Когда приходится начинать работу, с которой нужно справиться за неделю, Вы:
- начинаете с того, что устанавливаете отдельные этапы работы и порядок их выполнения. 2 — бросаетесь в дело просто так. 1
7. Более дельным Вы оказываетесь:
- подчиняясь добросовестно разработанному плану. 1 — столкнувшись с неожиданностью. 2
8. Постоянный режим дня для Вас:
- удобный способ исполнения дел. — — тягостен и обременителен, даже когда необходим. 2
9. Когда собираетесь в однодневную вылазку, Вам приятнее:
- спланировать, что и когда нужно делать. 2 — ехать прямо так. 2
10. Идся о том, чтобы составить список дел, которые следует выполнить в выходные:
- может Вам понравиться. 1 — не одушевит или будет даже по-настоящему удручать. 1
11. Свою ежедневную работу организуете так:
- что никакой диктат не будет мешать. 1 — работу под диктат Вы ненавидите. 1

12. Какое слово из каждой пары Вам более привлекательно?
- | | | | |
|-------------------|---|--------------------|---|
| — систематический | 2 | — спонтанный | 2 |
| — планомерный | 2 | — непланомерный | 2 |
| — решение | 1 | — импульс | 2 |
| — пунктуальный | 1 | — безмятежный | 1 |
| — постоянный | 1 | — переменчивый | — |
| — аккуратность | 2 | — непринужденность | 1 |
| — осторожность | — | — быстрота | 1 |
| — систематичность | 2 | — случайность | 2 |
13. В рутине повседневности Вы находите:
- | | | | |
|----------------|---|----------|---|
| — спокойствие. | 1 | — скуку. | — |
|----------------|---|----------|---|
14. Если Вам придется заняться каким-то непривычным делом, Вы:
- | | | | |
|--------------------------------------------|---|-------------------------------------------|---|
| — подготовитесь еще до того, как начинать. | 2 | — нужное найдете в процессе самой работы. | 2 |
|--------------------------------------------|---|-------------------------------------------|---|
15. При исполнении любой работы больше надежды возлагаете:
- | | | | |
|----------------------------|---|-----------------------------------------------------------|---|
| — на своевременное начало. | — | — на порыв, который Вас в конце концов все равно охватит. | 1 |
|----------------------------|---|-----------------------------------------------------------|---|
16. Если задолго до начала срока становится известным, что конкретное в какое-то время Вам придется делать:
- | | | | |
|-----------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------|---|
| — Вам это приятно, так как даст возможность планирования. | 1 | — немного неприятно, как будто Вы уже чем-то связаны. | 1 |
|-----------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------|---|
17. Если Вас вдруг осенит какую-то мелочь купить или сделать:
- | | | | |
|----------------------------------------------|---|---------------------------------------|---|
| — обычно сразу записываете, чтобы не забыть. | 1 | — позже об этом чаще всего забываете. | 1 |
|----------------------------------------------|---|---------------------------------------|---|

II шкала. ЭКСТРАВЕРСИЯ—ИНТРОВЕРСИЯ

Экстратимный тип

Интротимный тип

1. В гостях Вы с большим удовольствием общаетесь
- | | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------------|---|
| — со всеми присутствующими. | 1 | — только с теми, кого хорошо знаете. | 2 |
|-----------------------------|---|--------------------------------------|---|

- | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 2. Вам более свойственно
— демонстрировать
свои чувства. | 1 | — свои настоящие
чувства скрывать. | — |
| 3. В гостях на празднике
— Вам всегда хорошо. | 2 | — иногда скучаете. | 1 |
| 4. Когда предстоит встреча с
незнакомыми людьми,
Вы это воспринимаете
— как приятное
или по крайней мере
необременительное. | 1 | — как что-то,
требующее доста-
точно много усилий. | 1 |
| 5. Вас
— легко познать? | 1 | — трудно познать? | 2 |
| 6. Среди своих Вы тот, кто
— всегда в курсе всех
дел. | 2 | — новости узнает
последним. | 1 |
| 7. В неприятных ситуациях Вы
обычно стараетесь
— все обратить в шутку. | 1 | — на следующий день
думаете о том, что
следовало сказать. | 2 |
| 8. По своей натуре Вы
— общительный. | 2 | — скорее тихий
и сдержанный. | 2 |
| 9. В дружбе Вы ищете
— контакта с большим
количеством разных
людей. | 2 | — глубокой связи
с узким кругом
людей. | 1 |
| 10. Про себя могли бы сказать, что
— воодушевляетесь
скорее большинства
людей. | 1 | — являетесь менее
впечатлительным,
чем большинство. | 1 |
| 11. Способны ли Вы, если нужно
— беседовать почти
с каждым так долго,
как это нужно, без
особых трудностей. | 2 | — находите темы для
разговора только с
определенными людь-
ми или в определен-
ных условиях. | 2 |
| 12. Среди своих близких Вы
— один из тех, кто
что-то новое пробует
первым. | — | — включаетесь одним
из последних. | 2 |

13. Какую роль предпочитаете для себя на празднике?
 — помочь раскручивать его ход. 1 — оставляете всех общаться на свой собственный лад. 2
14. О ваших интересах новые знакомые получают представление
 — скоро. 1 — только после того, как Вы этих людей по-настоящему узнаете. 1
15. В большой группе чаще всего
 — Вы кого-то кому-то представляете. 2 — Вас кто-то другим представляет. 2
16. Думаете ли Вы, что близкие Вам люди
 — знают, что Вы думаете про большинство вещей. 1 — знают лишь то, что Вы им по каким-то причинам сообщили. 1
17. Какое слово в каждой из этих пар больше соответствует вашему духовному складу?
 — праздник 1 — театр —
 — разговорчивый 2 — сдержанный 1
 — отважный 1 — хладнокровный 2
 — разговаривать — — писать 1
 — оживленный 1 — спокойный 1
 — общительность 1 — замкнутость 1

III шкала. СЕНСОРИКА—ИНТУИЦИЯ

Сенсорный тип

Интуитивный тип

1. С кем легче общаетесь?
 — с реалистами. 1 — с людьми, не лишенными фантазии. 2
2. Когда делаете то, что делают многие, Вам более приятно
 — действовать уже известными способами. 1 — искать свои собственные методы. 1

3. В художественной литературе предпочитаете
 — чтобы автор 1 — Вас удовлетворяют —
 высказывал бы и непривычные, ори-
 близкие Вам мысли. гинальные способы самовыражения.
4. Какими людьми Вы больше восхищаетесь?
 — теми, кто так 1 — настолько оригиналь- 2
 приспособляется, ными и индивидуаль-
 что становится ными, что это
 незаметным. бросается в глаза
 и беспокоит их самих.
5. Что Вас больше раздражает?
 — необычные теории? 1 — люди, которые 1
 их не любят?
6. Вам больше нравится
 — традиционным 2 — анализировать, нет —
 способом делать ли еще каких-то оши-
 добро? бок и нерешенных
 проблем?
7. Что для человека является большей похвалой?
 — сказать, что он 1 — сказать, что 2
 имеет здравый способ
 смысл? фантазировать?
8. Будучи учителем, Вы предпочли бы читать
 — курс о конкретных 2 — теоретический курс. 2
 вещах.
9. Что более важно?
 — разобраться 1 — увидеть —
 в фактическом возможности,
 положении. которые таит
 ситуация.
10. Кем приятнее слыть?
 — практичным 2 — находчивым 2
 человеком. и изобретательным.
11. Какого человека хотите иметь в друзьях?
 — того, кто обеими 2 — постоянно 1
 ногами стоит появляется
 на земле. с новыми идеями.
12. Какой жизненный стиль предпочитаете для себя?
 — общепринятый. 1 — оригинальный.

13. Какое слово в каждой из этих пар больше соответствует Вашему духовному складу?

— реалист	2	— мечтатель	—
— практика	1	— теория	2
— строительство	2	— изобретение	1
— правило	2	— концепция	1
— завершенность	1	— эскиз	—
— рассудительный	2	— удивительный	—
— факты	2	— идеи	1
— конкретный	1	— абстрактный	2
— сделать	2	— изобрести	—
— фундамент	—	— шпиль	2
— опыт	—	— теории	2
— конкретный признак	1	— символ	—
— буквальный	1	— иносказательный	1
— принимать	1	— изменять	—

IV шкала. ЭТИКА—ЛОГИКА

Этический тип

Логический тип

1. Что Вы больше учитываете?

— чувства других людей	—	— или их права?	2
------------------------	---	-----------------	---
2. У вас склонность

— эмоции оценивать выше, чем логику	2	— логику ценить больше, чем чувства	2
-------------------------------------	---	-------------------------------------	---
3. Что для Вас является большим комплиментом:

— это человек с настоящими чувствами.	1	— он всегда благоразумен.	2
---------------------------------------	---	---------------------------	---
4. Что является большей ошибкой:

— быть недостаточно теплым.	—	— проявлять слишком много теплоты.	1
-----------------------------	---	------------------------------------	---
5. Какого руководителя Вы предпочитаете?

— всегда лобезного.	1	— всегда точного.	—
---------------------	---	-------------------	---
6. Что происходит чаще?

— Вы позволяете своему разуму идти за чувствами.	1	— Вашими чувствами руководит разум.	1
--------------------------------------------------	---	-------------------------------------	---

7. Что является большим недостатком?
- | | | | |
|-------------------|---|------------------|---|
| — Быть | 1 | — Быть | — |
| несопереживающим. | | неблагоразумным. | |
8. Какое слово в каждой из этих пар больше соответствует Вашему духовному складу:
- | | | | |
|-------------------|---|----------------------|---|
| — участливый | — | — решительный | 2 |
| — симпатизировать | 2 | — анализировать | 1 |
| — удача | 1 | — преимущество | 1 |
| — некритичный | 1 | — критичный | 1 |
| — трогательный | 2 | — убедительный | 2 |
| — кроткий | — | — упорный | 2 |
| — простить | — | — вытерпеть молча | 2 |
| — кто сказал | 1 | — что сказал | 1 |
| — преданный | 1 | — решительный | 1 |
| — сочувствующий | 1 | — предусмотрительный | 2 |
| — пощада | 2 | — справедливость | 2 |
| — доверчивый | — | — осторожный | 2 |
| — нежный | 1 | — непоколебимый | 2 |
| — переживать | 2 | — думать | 2 |
| — миротворец | — | — судья | 2 |
| — согласиться | — | — спорить | — |

**Взаимная полезность
противоположных типов
по Майерс-Бригсовскому
определителю типов**

Интуитивный нуждается в сенсорном:

Для сбора необходимых фактов.

Для использования опыта в решении задач.

Для чтения мелкого шрифта в контракте.

Для отслеживания существенных деталей.

Чтобы обращать внимание на то, что нужно сегодня.

Чтобы набраться терпения.

- Чтобы реалистически относиться к трудностям.
- Чтобы вспоминать о важности прошлых радостей.

Сенсорик нуждается в интуитивном:

Для определения новых возможностей.

Для выдвижения новых идей при решении задач.

Для улавливания признаков наступающих изменений.

Чтобы знать, как подготовиться к будущему.

Чтобы набраться энтузиазма.

Для выделения новых существенных обстоятельств.

Чтобы с удовольствием преодолевать трудности.

Для убеждения в том, что радости будущего стоят того, чтобы к ним стремиться.

Этический нуждается в логическом:

Для анализа.

Для организации.

Для нахождения слабых мест в развитии.

Для реформ того, что нуждается в реформах.

Для выдерживания последовательного курса.

Для сопоставления «закона и обстоятельств».

Чтобы при необходимости заставить человека покраснеть.

Чтобы противостоять оппозиции.

Логический нуждается в этическом:

Для убеждения.

Для расположения к себе.

Для предвидения чувств других.

Для подъема энтузиазма.

Для обучения.

Для популяризации.

Для рекламы.

Чтобы ценить рассудочность.